



# ВЛАСТЬ СУДЕБНАЯ

№ 1(9) / 2013

16+

## Конференция судей Хабаровского края



**События. Новости. Даты стр. 2**



**Наука и практика стр. 34**



**Кадры решают все стр. 28**

**На злобу дня стр. 48**

**На досуге стр. 51**

**Официальное издание судейского сообщества Хабаровского края**



ОФИЦИАЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ  
СУДЕЙСКОГО СООБЩЕСТВА КАБАРОВСКОГО КРАЯ

**ВЛАСТЬ  
СУДЕБНАЯ**

**ВЛАСТЬ СУДЕБНАЯ**

№ 1151/2010

**ВЛАСТЬ СУДЕБНАЯ**

№ 2161/2010

Слово науке  
Рекомендации

научно-консультационного совета стр. 20

**ВЛАСТЬ СУДЕБНАЯ**

№ 1171/2011

Тема номера:

**Железнодорожный районный суд** стр. 16

**ВЛАСТЬ СУДЕБНАЯ**

№ 1181/2012

Специальная рубрика  
Юбилей Арбитражного суда  
Кабаровского края стр. 2

Слово науке  
Рекомендации

научно-консультационного совета стр. 40

Тема номера:

**Нанайский районный суд** стр. 16

Официальное издание

Официальное издание судейского сообщества Хабаровского края



## ВЛАСТЬ СУДЕБНАЯ

### Уважаемые читатели!

Вы держите в руках девятый выпуск официального издания судейского сообщества Хабаровского края!

На самых первых страницах издания вы узнаете о главных событиях, интересных датах и свежих новостях. Раздел также поведает об истории судов и судьбах людей, чьими поступками и делами выстлана летопись судебной системы края.

Специальная рубрика посвящена нелегкому испытанию, которому подвергается каждый без исключения кандидат в судьи, и тем людям, которые участвуют в формировании надежного и достойного судейского корпуса нашего края.

Своим опытом, историей жизненного пути и интересными мыслями поделится федеральный судья, открывая полосу «Говорит судья».

Учитывая многочисленные пожелания читателей журнала, открывается новый раздел «Мировая юстиция», где именно мировым судьям будет дана возможность высказаться.

Словами известного государственного деятеля двадцатого века названа рубрика, которая раскроет интересные факты и даст советы для достижения успеха в профессиональной деятельности. Здесь же слово возьмут те, кто только начинает свой жизненный и трудовой путь аспиранты и студенты-юристы.

Традиционная рубрика «Наука и практика» охватит значительный пласт вопросов правоприменительной практики, выработанных секциями научно-консультативного Совета при Хабаровском краевом суде и представителями судебной системы и научного сообщества.

Невозможно было не уделить внимание одной из самых животрепещущих тем современности – высокой аварийности на наших дорогах и методах борьбы со смертностью и травматизмом участников дорожного движения на правовом поле.

Завершает журнал наша «рекреационная» рубрика, которая предоставит замечательную возможность приятно провести время с пользой для ума и хорошего настроения.

Приятного чтения! Удачи и благополучия вам и вашим близким!

С уважением, руководитель Пресс-службы  
Хабаровского краевого суда

Николай Белякин

**В НАЧАЛЕ НОМЕРА 1**

**СОБЫТИЯ. НОВОСТИ. ДАТЫ 2**

- Хабаровск принял участников краевой конференции судей
  - Двойной праздник
- Сорок лет на страже правосудия
- Юбилей человека юбилей судьи
  - Самый северный суд края
  - В суд по СМС!

**СПЕЦИАЛЬНАЯ РУБРИКА 16**

- «Пропуск» в судейскую профессию: мнения, опыт, рекомендации

**ГОВОРИТ СУДЬЯ 21**

- Настоящий человек средоточие всего

**МИРОВАЯ ЮСТИЦИЯ 24**

- Краткая история становления мировой юстиции
- У мировых судей свои проблемы

**КАДРЫ РЕШАЮТ ВСЕ 28**

- Настоящих юристов готовят в ХГАЭП
- ...о положительной мотивации кадров

**НАУКА И ПРАКТИКА 34**

- Рекомендации научно-консультативного Совета при Хабаровском краевом суде
- Гарантии органов местного самоуправления и некоторые аспекты законности
- К вопросу о применении законодательства, касающегося направления постановления по делу об административном правонарушении о наказании для принудительного исполнения

**НА ЗЛОБУ ДНЯ 48**

Без изменения правосознания трагедий на дорогах меньше не станет

**НА ДОСУГЕ 51**

Судейская мантия как символ правосудия и исторического наследия

### Журнал издается под эгидой Совета судей Хабаровского края

Над выпуском работали:  
Н.В. Белякин – выпускающий редактор,  
коллектив авторов

Дизайн и верстка:

Пресс-служба Хабаровского краевого суда.

Отпечатано в ОАО «Хабаровская краевая типография»  
680038, г. Хабаровск, ул. Серышева, 31.

Тираж 550 экз. Подписано в печать 20.03.2013 г.

Электронная версия издания размещается на  
официальном сайте Хабаровского краевого суда  
[www.kraevoy.hbr.sudrf.ru](http://www.kraevoy.hbr.sudrf.ru)

Позиции авторов и редакции могут не совпадать.

В статьях использовались фотоизображения, размещенные в открытом доступе в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Ваше мнение и ваша помощь важны для нас. Свои замечания, пожелания и предложения по содержанию журнала вы можете направлять по адресу [khab\\_press@regionalcourt.kht.ru](mailto:khab_press@regionalcourt.kht.ru) с пометкой «Власть судебная». На этот же адрес вы можете присылать публикации, которые по Вашему мнению могут найти свое место на страницах журнала.

# Хабаровск принял участников краевой конференции судей

Фотоотчет с места события

12 февраля текущего года в Дальневосточном филиале Российской академии правосудия состоялась конференция судей Хабаровского края. В работе высшего органа судейского сообщества региона приняли участие делегаты от судей судов общей юрисдикции, арбитражного суда, гарнизонных военных судов и мировых судей края.

На конференции также состоялись выборы Совета судей Хабаровского края, председателем которого избран А.А. Власов – председатель Краснофлотского районного суда города Хабаровска. Тайным голосованием избран и новый состав Квалификационной коллегии судей Хабаровского края, председателем которой стал В.Г. Акулов – судья Хабаровского краевого суда.



Президиум конференции



Играет Государственный гимн Российской Федерации



Регистрация участников конференции



Открывает конференцию председатель Совета судей Хабаровского края А.А. Власов



Председатель Квалификационной коллегии судей Хабаровского края А.В. Лужбин о деятельности коллегии в 2012 году



Голосование по повестке дня



Выступает председатель Экзаменационной комиссии по приему квалификационного экзамена на должность судьи Н.Н. Веретенников



За трибуной председатель Хабаровского краевого суда С.И. Братенков

## Двойной праздник

40 лет исполнилось Центральному и Ленинскому районным судам города Комсомольска-на-Амуре



Дом правосудия города

В начале 30-х годов XX века руководством Советского Союза было принято решение о строительстве на Дальнем Востоке страны крупного индустриального, промышленного, оборонного центра города Комсомольска-на-Амуре.

С его образованием и развитием происходило создание и совершенствование органов власти и управления, в том числе судебной системы.

Длительное время органы судебной власти (народные суды) существовали в виде судебных участков, а назначение народных судей и народных заседателей происходило на выборной основе.

Зарождение судебной системы в Городе юности начинается задолго до образования районных судов, а именно в 1944 году, когда по решению Хабаровского крайисполкома была образована сеть народных судов края в составе 34 судебных участков. Непосредственно в городе Комсомольске – на – Амуре работали 7 судебных участков: по два в Центральном, Сталинском и Ленинском, а один в сельском районах.

В конце сороковых – начале 50-х годов народными судьями города были избраны и работали: Центральный район – Магиденко Ида Ароновна, Чемериский Лазарь Гаврилович; Сталинский район – Сгурин Илья Захарович, Глебов Александр Дмитриевич; Ленинский район – Буслаева Елена Александровна.

В августе 1956 года Решением исполкома города Комсомольска – на – Амуре 5 действующих судебных участков Центрального, Ленинского, Сталинского районов соответственно переименованы в народные суды 1, 2, 3, 4, 5 участков.

После территориального укрупнения 1963 года судебные участки городов и районов края объединены в народные суды. Образовано 3 городских и 14 районных народных судов, в том числе суд города Комсомольска – на – Амуре.

Решением Хабаровского крайисполкома № 677 от 04 ноября 1965 года утверждена сеть районных (городских) судов, состоящая из 4 городских и 17 районных народных судов, с количеством народных судей – 47. В народном суде города Комсомольска – на – Амуре стали работать 7 судей.

Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 31 марта 1972 года в городе Комсомольске – на – Амуре Хабаровского края были образованы Ленинский и Центральный районы.

В соответствии с данным указом Комсомольский – на – Амуре городской суд был упразднен. Исполнительным комитетом Хабаровского краевого Совета депутатов трудящихся принято решение об образовании Ленинского и Центрального районных народных судов в городе Комсомольске – на – Амуре.

При формировании Центрального районного суда города Комсомольска – на – Амуре в его состав вошло 6 судей.

С момента основания и вплоть до 1977 года суд располагался в деревянном здании по ул. Кирова. В 1977 году было построено и принято в эксплуатацию здание Дома правосудия города, в котором и по сей день располагаются районные суды Города юности.

Первым председателем суда (с 1972 года по 1987 год) был Куликов Сталь Павлович – заслуженный юрист РФ, который был инициатором постройки здания Дома Правосудия города Комсомольска-на-Амуре.



Председатель суда Юрий Алексеевич Королёв

С 1987 года по 1989 год суд возглавлял Войтюк Степан Николаевич. С 1989 по 1991 год – Смирнов Владимир Павлович. С 1991 по 1997 год – Ильиных Николай Львович. С 1997 по 2007 год – Бондаренко Любовь Константиновна.

С 2009 года председателем суда является Королёв Юрий Алексеевич.



Судьи

На сегодняшний день Центральный районный суд города Комсомольска – на – Амуре является одним из самых крупных судов Хабаровского края. Состав суда: 25 судей, 75 госслужащих аппарата, 19 человек технического персонала.

В честь двойного юбилея 5 октября 2012 года состоялось торжественное мероприятие, которое открывалось докладами председателя Центрального районного суда Юрия Алексеевича Королёва и исполняющего обязанности председателя Ленинского районного суда Дмитрия Анатольевича Леснова.



Сотрудники аппарата суда

С поздравлениями в адрес коллективов судов обратились заместитель главы города Комсомольска-на-Амуре Людмила Дмитриевна Гусева, заместитель начальника Управления Судебного департамента в Хабаровском крае Сергей Викторович Григорьев, заместитель председателя Хабаровского краевого суда Сергей Геннадьевич Барабанов, председатель Совета Судей Хабаровского края Андрей Александрович Власов, а также руководители силовых структур города.

На торжественном собрании судьи и сотрудники аппарата, внесшие значительный вклад в развитие судебной системы, были отмечены почетными грамотами и благодарностями.

В соответствии с Приказом Верховного Суда РФ медалью «За заслуги перед судебной системой РФ» II степени награждена Галина Николаевна Паршина. Почетными грамотами Совета судей Хабаровского края с вручением статуэтки богини правосудия Фемиды награждены Елена Борисовна Матвеева и Ирина Георгиевна Известкина.

Материал подготовлен при содействии помощника председателя Центрального районного суда города Комсомольска-на-Амуре

А. Шабуровой

Фото автора

# Сорок лет на страже правосудия

Рубиновый юбилей отметил Краснореченский гарнизонный военный суд



Здание Краснореченского гарнизонного военного суда

О деятельности специальных судов, в число которых входили военные трибуналы, говорилось в советских конституциях и в Законе о судебной системе СССР 1938 года. Вплоть до 1991 года в России действовали военные трибуналы, которые относились к общесоюзным судам и не входили в судебную систему той или иной союзной республики. После распада СССР в 1991 году военные трибуналы, расположенные на территории России, были включены в судебную систему России. При этом Военная коллегия Верховного Суда, входившая в состав Верховного Суда СССР, была включена в состав Верховного Суда России.

Военные трибуналы имеют своей основной задачей осуществлять правосудие в отношении военнослужащих. Преступные деяния которых, так или иначе, связаны с нарушениями порядка несения воинской службы и воинской дисциплины. Для того чтобы правильно разобраться в этих нарушениях, правильно оценить степень их общественной опасности, судьи и народные заседатели военных трибуналов сами должны хорошо знать порядок несения воинской службы и требования воинской дисциплины. А ориентироваться в этих требованиях, не пройдя суровой школы службы в армии, не будучи самому военнослужащим, – невозможно.

Все эти причины и обуславливают необходимость существования наряду с общими судами особых судебных учреждений для обслуживания вооруженных сил – военных трибуналов. Которые в ходе судебной реформы были переименованы в военные суды.

История Краснореченского гарнизонного военного суда начинается в 1973 году. 4 января 1973 года в соответствии с директивой Генерального штаба Вооруженных Сил СССР на основании приказа Председателя военного трибунала Краснознаменного Дальневосточного военного округа № 1 от 3 января 1973 года был сформирован военный трибунал – войсковая часть 59316 для обслуживания объединения – войсковая часть 41615, с местом дислокации в поселке Красная Речка. Председателем военного трибунала был назначен подполковник юстиции Осинцев Б.И.



Марксистско-ленинская подготовка в Доме офицеров на Красной Речке в марте 1979 года.  
На фото: Бабуцкий А.З., Соловьев А.И.

Военный трибунал – войсковая часть 59316 осуществлял задачи социалистического правосудия, был призван вести борьбу с посягательствами на безопасность СССР, боеспособность и боеготовность его вооруженных сил, воинскую дисциплину и установленный порядок несения воинской службы. В то время войсковой частью 59316, в соответствии с Положением о военных трибуналах СССР, рассматривались уголовные и гражданские преступные деяния военнослужащих. Кроме того, судьи часто выезжали в другие районы для проведения профилактических и предупредительно-разъяснительных работ в войсках. Для прохождения практики принимались курсанты военного института Министерства Обороны СССР.

С 1 января 1990 года военный трибунал-войсковая часть 59316 переименован в военный трибунал Краснореченского гарнизона. В 1992 году военный трибунал переименован в военный суд Краснореченского гарнизона.



Юрик Виктор Сергеевич,  
подполковник юстиции, председатель военного трибунала Краснореченского гарнизона в 1986 –1990 годах

1973 – 1975 г. г. – подполковник юстиции  
Осинцев Б.И;  
1975 – 1980 г. г. – полковник юстиции  
Бабицкий А.З;  
1980 – 1982 г. г. – подполковник юстиции  
Харлов В.Ф;  
1982 – 1986 г. г. – подполковник юстиции  
Кузьмин А.С;  
1986 – 1990 г. г. – подполковник юстиции  
Юрик В.С;  
1990 – 1992 г. г. – полковник юстиции  
Максудов Б.М;  
1993 – 2003 г. г. – полковник юстиции  
Пестриков В.В;  
2003 – 2009 г. г. – полковник юстиции  
Матяж Г.А.



Кузьмин Анатолий Степанович,  
полковник юстиции, председатель военного трибунала – войсковая часть 59316 в 1982 – 1986 годах

С 1 января 2000 года военный суд Краснореченского гарнизона переименован в Краснореченский гарнизонный военный суд. Краснореченский гарнизонный военный суд расположен на окраине города Хабаровска, в поселке Красная Речка.

В разное время руководили Краснореченским гарнизонным военным судом председатели военного суда (трибунала):



Проверка округом военного трибунала – войсковой части 59316 в 1982 году



Максудов Борис Михайлович,  
полковник юстиции, председатель военного  
трибунала Краснореченского гарнизона в 1990  
– 1992 годах

С 2009 года суд возглавляет полковник юстиции запаса Кравец Ю.А.

Около десяти лет председателем Краснореченского гарнизонного военного суда был полковник юстиции Пестриков Виталий Васильевич.



Коллектив КГВС. Февраль 1998 года

В военно-судебной системе он с апреля 1976 года, в качестве судьи с марта 1979 года, последняя должность – председатель Краснореченского гарнизонного военного суда, имеет 9 наград, из них 5 государственных: орден «За военные заслуги», медаль «За участие в строитель-

стве БАМа», юбилейная медаль «20 лет Победы в ВОВ», юбилейная медаль «60 лет Вооруженных сил», юбилейная медаль «70 лет Вооруженных сил», звание «Ветеран военной службы».



Пестриков Виталий Васильевич,  
полковник юстиции запаса, председатель во-  
енного суда Краснореченского гарнизона  
в 1993 – 2003 годах

На данный момент Виталий Васильевич является полковником юстиции запаса, доцентом кафедры уголовно – процессуального права в Дальневосточном филиале Российской академии правосудия.

Бывший заместитель председателя военного трибунала (с июля 1979 по август 1980 г.), ныне генерал – майор юстиции в отставке Соловьев Анатолий Иванович является членом Военной коллегии Верховного суда Российской Федерации.

Левченко Владимир Степанович в военно-судебной системе 17 лет, последняя должность – зам. председателя военного трибунала – войсковой части 59316 (с марта 1982 по август 1985 года), награжден орденом «За службу Родине в Вооруженных Силах РФ» 3 степени, юбилейной медалью «100 лет со дня рождения В.И. Ленина».

С августа 1985 по ноябрь 1986 года заместителем председателя военного трибунала был Домаш Вячеслав Владимирович. А с 23 марта 2009 года Указом Президента РФ № 306 он назначен заместителем председателя Балтийского флотского военного суда.

Заместитель председателя военного суда за период апреля 1994 по сентябрь 1998 года



Соловьев Анатолий Иванович,  
генерал - майор юстиции в отставке,  
заместитель председателя военного трибунала  
с июля 1979 года по август 1980 года

Кушев Владимир Евгеньевич на данный момент является судьей Дальневосточного окружного военного суда. Горсков Сергей Вячеславович задействован в отправлении правосудия в Тихоокеанском флотском военном суде. А Борисенко Алексей Леонидович, являвшийся заместителем председателя около 5 лет (с декабря 1998 по март 2003 года) сейчас является председателем Псковского гарнизонного военного суда.

Также заместителями председателя Краснореченского гарнизонного военного суда в разное время были Потребенько Петр Григорьевич, Бабицкий Анатолий Васильевич, Литвин Иван



Коллектив КГВС 8 марта 1999 года

Кириллович, Геря Василий Сергеевич, Колтагов Вячеслав Михайлович, Левченко Владимир Степанович, Дворак Федор Константинович, Капитанюк Владимир Иванович.

Судья Краснореченского гарнизонного военного суда – Абрамович Михаил Васильевич в данный момент является заместителем председателя Владивостокского гарнизонного военного суда. Бывший судья Краснореченского гарнизонного военного суда Суворов Сергей Александрович работает в Фокинском гарнизонном военном суде.



Кравец Юрий Анатольевич,  
полковник юстиции запаса, председатель  
Краснореченского гарнизонного военного суда

А в 1986 году в военном трибунале, будучи курсантом, проходил стажировку Мартыненко Юрий Алексеевич, в настоящее время судья Дальневосточного Окружного военного суда.

Указом Президента РФ от 5 ноября 2009 года № 1246 председателем Краснореченского гарнизонного военного суда был назначен полковник юстиции запаса Кравец Юрий Анатольевич. Стаж судебной работы Кравец Ю.А. составляет более 15 лет. Длительное время (более 10 лет) Юрий Анатольевич является членом экзаменационной комиссии при Квалификационной коллегии судей Хабаровского края.

Кроме того председатель Краснореченского гарнизонного военного суда является доцентом кафедры гражданско - правовых дисциплин Хабаровского филиала Санкт - Петербургского института внешних экономических связей, экономики и права, член - корреспондентом Международной Академии наук, экологии, безопасности жизнедеятельности по секции безопасность

жизнедеятельности. Избран в Совет судей РФ.

Также активную работу по осуществлению правосудия ведут судьи военного суда: Кобзарь Виктор Владимирович, Седов Денис Анатольевич, Ко Артур Ингунович.

Штат суда в настоящее время состоит из: председателя суда, его заместителя, трех судей, помощника председателя суда, администратора, двух помощников судей, пяти секретарей судебного заседания, а также государственных гражданских служащих.



Коллектив Краснореченского гарнизонного военного суда

Краснореченский гарнизонный военный суд обслуживает более 100 воинских частей и подразделений МО РФ, пограничных войск ФСБ, внутренних и железнодорожных войск, а также МЧС РФ, большая часть из которых дислоцируется на значительном удалении от места расположения военного суда. В связи с реформированием органов исполнительной власти, в которых предусмотрена военная служба количество воинских частей и соответственно военнослужащих несколько сократилось. Обслуживаемые судом подразделения расположены в нескольких



Слева направо: секретарь судебного заседания Андрианова Н.В., помощники судей Штефанчук В.В. и Хатненко Т.В., главный специалист Сенюшкина А.В.

районах Хабаровского и Приморского краев, начиная от границ с ЕАО и заканчивая северными районами Приморского края.



Приветственный адрес вручает начальник Управления судебного департамента в Хабаровском крае Геннадий Петрович Коржов

Так, помимо значительного количества воинских частей в Индустриальном районе города Хабаровска, в поселке Красная Речка, в районах имени Лазо, Вяземском, Бикинском и Пожарском Приморского края, многие обслуживаемые подразделения находятся на значительном удалении от железнодорожных станций и автомагистрали Хабаровск – Владивосток, а также вдали от населенных пунктов, с которыми имеется регулярное транспортное сообщение или же его нет вообще (в районах поселков 34 км, Обор, Дурмин, Мухен, пограничных застав Аргунская, Невельская и т. д.).

В суде постоянно совершенствуется доступ граждан к правосудию и в полной мере осуществляется информирование общественности о судебных делах, итогах работы суда за определенный период, о практике по разрешению отдельных категорий споров, а также иных вопросах, входящих в компетенцию суда.

4 января 2013 года Краснореченский гарнизонный военный суд отметил 40-летнюю годовщину с момента образования. И сейчас можно с уверенностью сказать, что за прошедшие годы коллективу удалось пройти все не простые этапы становления и развития, стать современной, профессиональной и открытой структурой. Это большая заслуга всех судей, сотрудников аппарата и ветеранов суда.

Главный специалист Краснореченского гарнизонного военного суда

Анна Сенюшкина

Фото автора

## Юбилей человека юбилей судьи



04 января 2013 года отметил свой юбилей председатель Центрального районного суда города Хабаровска Владимир Иванович Лихачев.

Коллеги ценят высокий профессионализм председателя суда, последовательность в принятии решений и принципиальность.

Владимир Иванович неизменно пользуется авторитетом среди судей и работников аппарата суда, помогает коллегам решать сложные задачи, участвует в решении кадровых вопросов и подборе сотрудников, в том числе путем проведения личного собеседования.

А принимать правильные управленческие решения удается благодаря вынесению проблемных вопросов на обсуждение и учитываю мнения коллег.

Коллектив Центрального районного города Хабаровска поздравляет Вас с 60-летием!

Вы являетесь примером надёжного и добросовестного руководителя с высокими моральными качествами. Мы благодарны, что на протяжении этих лет Ваша работа направлена не только на процветание нашего суда, но и на благополучие всего коллектива. Мы уверены, что в сложной ситуации на Вас всегда можно положиться, а Ваша критика строгая, но всегда справедливая!

Пусть Ваша жизнь будет долгой и счастливой, здоровье крепким, а каждый день светлым и радостным!

Родился 04 января 1953 года в с. Третьяково Алтайского края. В 1970 году поступил учиться в Высшее пограничное командное училище КГБ СССР им. Ф.Э. Дзержинского (г. Алма-Ата), которое в 1974 году закончил с отличием. С 1974 по 1993 год служил на Дальнем Востоке в пограничных войсках на должностях заместителя начальника пограничной заставы, начальника заставы, старшего офицера штаба Хабаровского пограничного отряда.

В те годы обстановка на границе отличалась особой напряженностью. Со стороны КНР часто осуществлялись мелкие провокации и нарушения государственной границы СССР. Владимир Иванович не только организовывал работу пограничных нарядов, но и лично нес службу непосредственно на линии границы. За успехи в охране государственной границы и ревностное исполнение служебного долга был награжден медалью «За отличие в охране государственной границы СССР», медалью «За безупречную службу» 1, 2 и 3 степени и другими знаками отличия.

В 1992 году заочно закончил Московский юридический институт. В 1993 году был назначен судьей Индустриального районного суда города Хабаровска. С 2001 по 2010 год работал председателем Хабаровского районного суда Хабаровского края, который является довольно сложным участком: к территориальной подсудности которого относятся достаточно отдаленные от города Хабаровска поселения, а также на территории района расположены 3 колонии, которые по настоящее время продолжают создавать большую нагрузку по количеству поступающих материалов.

Указом Президента РФ от 23 августа 2010 года № 1058 назначен председателем Центрального районного суда города Хабаровска.



С.И. Братенков вручает почетную грамоту В.И. Лихачеву 13 февраля 2013 года

С 2002 года является членом Экзаменационной комиссии по приему экзаменов на должность судьи в крае. С февраля 2011 года и по настоящее время возглавляет Комиссию по кадрам и судебной этике Совета судей Хабаровского края.

# Самый северный суд края: история и современность

Более 90 лет самой отдаленной точкой отправления правосудия в Хабаровском крае является Охотский районный суд



Охотск в XIX веке

Первое упоминание об образовании судебных органов можно датировать практически одновременно с появлением в 1783 году в Иркутском наместничестве Охотской области, в составе которой находилось 4 уезда – Охотский, Гижигинский, Акланский и Нижне-Камчатский. Тогда в штате Охотского управления помимо городского магистра и областного казначейства были созданы совестный суд, верхняя и нижняя расправы, а также нижний земский суд.

История современного суда, по некоторым предположениям, берет свое начало в 1922 году. В докладе прокурора Забайкальского округа Васильева о реорганизации судебного дела при советизации Дальнего Востока от 11 ноября 1922 года имеется ссылка на Положение о Нарсуде от 28 марта 1922 года и высказывается мысль о пролетаризации народных судов в Дальневосточной республике. Считается, что в это время и был создан народный суд Охотского уезда. В том же году Охотский уезд был включен в состав Якутской АССР. А уже в начале 1923 года Президиум ВЦИК управление Охотским уездом возложил на Камчатский губернский революционный комитет.

На хранении в архиве Российского государственного исторического архива Дальнего Востока имеется фонд «Народного суда Охотского уезда Камчатской губернии», который содержит 29 дел за 1923 год. Народным судьей в 1923 году был М. Ярмолович, но являлся ли он первым судьей народного суда Охотского уезда, неизвестно.

Имеются сведения, что в декабре 1923 года к судебной ответственности был привлечен американец А. Смит, избивший в Охотске советского гражданина.

В следующем году народный суд Охотского уезда возбудил 52 дела о самовольной порубке леса японцами.

## П Р И Г О В О Р

Именем Российской Социалистической Федеративной Советской Республики

19 сентября 1938 г. Нер суд Охотского  
района Нижне-Камчатский края (обл.) РСФСР  
в составе: председательствующего Керезуби Рыкова  
народных заседателей Госейкова и Серова  
с участием прокурора \_\_\_\_\_  
и защиты в лице \_\_\_\_\_  
при секретаре Мисенко  
рассмотрев в открытом судебном заседании дело по обвинению Крикунова  
Александра Ивановича 1900 года рождения  
уроженца город Такаовещенск  
в. в. Край из родовых родового Русского  
гражданского /первоначального семейного  
са слез не судимого  
Шинкарова Владимира Ивановича  
1911 года рождения уроженца город  
Селькуп Кульбинский отставной  
из крестьян родового Русского  
гражданского в. в. /первоначального семейного  
са слез не судимого в присутствии  
председателя суда в отлучении от суда  
А. В. Сидельникова председателя суда

Приговор Охотского народного суда  
от 19 сентября 1938 года

С 1926 года Охотский уезд вошел в состав Николаевского округа Дальневосточного края как Охотский район. В это время народный суд Николаевского округа имел два участка: Ольский и Охотский и обслуживал их на выезде. Охотский участок располагался в поселке Охотск с численностью обслуживаемого населения в 5597 человек и территорией в 251949 кв. км.

После 1934 года Охотский район вошел в состав Нижне – Амурской области, и вплоть до 1957 года организованное руководство народным Охотским судом осуществляло Управление Министерства юстиции по Нижне – Амурской области. После 1957 года руководство народным судом Охотского района стало осуществляться Хабаровским краевым судом.



Заседание суда в начале 2000-х годов

Слева направо: судья Зайцева Т.Ю., председатель суда Путинцев В.И., Костюк Г.М.

В 1960 году вместо участковой системы Охотского суда был создан единый Охотский районный народный суд Хабаровского края с расположением на территории поселка Охотск.



Современное здание суда

Одно из самых знаменательных событий в истории суда произошло в 1994 году, когда суд взамен ветхого и тесного деревянного дома получил в свое распоряжение весь третий этаж самого большого административного здания райцентра, где располагается и по сей день.

По сохранившимся в архивах данным, в раз-

ное время суд возглавляли: Коровин Владимир Васильевич (1937 год), Ветров Михаил Ефимович (с 18.12.1960 по 15.07.1975 года), Романов Иван Никитович (с 14.12.1975 по 1984 год), Коржов Геннадий Петрович (с 18.10.1984 по 15.05.1995 года), Путинцев Владимир Иванович (с 18.07.1995 по 31.03.2008 года), Лалетин Андрей Геннадьевич (с 19.03.2009 по 11.11.2012 года).



Аппарат суда в 2000-х годах

Нижний ряд слева направо: Кононова А.В., Малинская Т.Г., Калалб Т.В., Горина Е.М., Малинская Т.Ф.

Верхний ряд слева направо: Гридина Л.М., Чекурина О.А., Костюк Г.М.

В настоящее время обязанности председателя суда исполняет Джерелейко Николай Николаевич.

В историю Охотского районного суда золотыми буквами вписаны имена многих ветеранов судебной системы. Десятилетиями они верой и правдой служили закону и справедливости.

В архивах районного суда сохранились сведения о Михаиле Ефимович Ветрове, начавшем свою судебную карьеру в 1938 году. В суровые военные годы, будучи участником Великой Отечественной войны, прошел через многие фронты вплоть до Германии.

Все послевоенные годы Михаил Ефимович стоял на страже закона в Облученском, Нанайском, а с 1960 года в Охотском районе. Трудовой и боевой путь отмечен орденом Красной Звезды и медалями.

Более 20 лет в самом северном суде края проработал Иван Никитович Романов.

Родился Иван Никитович в 1926 году в Мордовии. За участие в боевых действиях в войне с Японией Иван Никитович получил благодарность Верховного Главнокомандующего И.В. Сталина.

После демобилизации поступил в Хабаровскую юридическую школу, по окончании которой направлен на работу в бывшую Нижне-Амурскую область. Заведовал Охотской юридической консультацией вплоть до избрания в 1960 году судьей. С 1984 года пребывает в отставке.

Сейчас штат Охотского районного суда Хабаровского края состоит из 2 судей, 10 сотрудников аппарата суда и 5 человек технического персонала. За минувший год Охотским районным судом Хабаровского края рассмотрено – 53 уголовных дела, 312 гражданских дел, 46 дел об административных правонарушениях.



Коллектив суда

Нижний ряд слева направо: Малинская Т.Ф. (секретарь суда), Кононова А.В. (секретарь судебного заседания), Джерелейко Н.Н. (судья), Костюк Г.М. (судья), Гридина Л.М. (секретарь судебного заседания)

Верхний ряд слева направо: Хамитов Р.Ф. (помощник председателя суда), Цой Т.В. (секретарь суда), Зубова М.Ю. (секретарь судебного заседания с/у № 60), Бурдяева И.А. (ведущий специалист), Костенко А.С. (специалист), Дьякова Л.В. (главный специалист по информатизации)



Работники канцелярии

Слева направо: Малинская Т. Ф., Костенко А. С., Цой Т. В.

Охотский районный суд Хабаровского края, расположенный в р. п. Охотске, обслуживает 7 сельских поселений и 1 районный центр с общей численностью населения почти 8 тысяч человек и территорией в 159,5 тыс. кв. км.



Процесс ведет и.о. председателя суда Н.Н. Джерелейко



Холл суда

Материал подготовлен при содействии помощника председателя Охотского районного суда Руслана Хамитова  
Фото автора

## В суд по СМС!

Судебная система получила в свое распоряжение еще один эффективный инструмент для работы – СМС-извещения участников судопроизводства



Первые СМС-извещения из суда были разосланы в Белгородской области еще в декабре 2010 года. Результаты апробации оказались многообещающими. Затраты на информирование граждан посредством СМС-сообщений оказались в 10 раз ниже, чем при отправке обычных заказных писем. Поэтому уже спустя 3 месяца СМС-извещения были внедрены во всех судах Белгородской области. Нововведение позволило сэкономить значительные средства областного бюджета.

Внедрение судебных СМС-извещений участников судопроизводства по всей стране началось год назад. С 9 февраля 2012 года суды официально получили возможность посредством СМС извещать граждан – участников административного, гражданского и уголовного производства о месте, времени и дате очередного слушания.

В Хабаровском крае старт самого современного типа оповещения участников судебных процессов был дан в сентябре прошлого года.

Сейчас в Хабаровском краевом суде, а также в районных судах продолжается отладка механизма отправки СМС. К апрелю данный способ оповещения участников судопроизводства в крае должен стать основным для тех, кто даст на это свое согласие.

О технической стороне оповещения посредством СМС-сообщений расскажет ведущий специалист отдела правового обеспечения, судебной статистики и информатизации Хабаровского краевого суда М.Е. Соколов.

«Технически оповещение организовано с использованием системы управления СМС-рассылками одного из операторов мобильной связи. Посредством данной услуги может быть отправлена как единичная СМС участнику судебного процесса, так и СМС для массового оповещения участников судебного процесса, т.е. сразу нескольким лицам из списка. Сервис позволяет получать отчет о доставке (отправке), недоставке СМС конкретному лицу или лицам с возможностью вывода результата на бумажный носитель и внесения данного документа в дело».



М.Е. Соколов работает с системой управления СМС-рассылками при помощи ПК

Использование СМС-извещений участников судебного делопроизводства является инновацией, которая существенно оптимизирует работу судов в пределах всей России. И главный плюс не только в экономии, но и в ускорении осуществления правосудия и надежности передачи информации. Поэтому можно с уверенностью ожидать, что СМС-извещения станут полезным приобретением для судебной системы.

Наш корр.  
Фото автора

## «Пропуск» в судейскую профессию: мнения, опыт, рекомендации

Последний этап на пути в профессию для будущего судьи — квалификационный экзамен



**Веретенников Николай Николаевич,** заместитель председателя Хабаровского краевого суда, председатель Экзаменационной комиссии по приему квалификационного экзамена на должность судьи

Практически каждый человек в своей жизни сдает сотни экзаменов. От самых простых до невероятно сложных. Но именно от успешной сдачи конкурсных испытаний и зависит получение образования, должностной рост и удачная карьера.

А для того чтобы стать судьей, нужно не только обладать опытом, но и показать глубокие знания, пройдя нелегкую проверку — сдав квалификационный экзамен. О работе экзаменационной комиссии по приему квалификационного экзамена на должность судьи журналу «Власть судебная» рассказал ее председатель Николай Николаевич Веретенников.

**— Николай Николаевич, расскажите о деятельности экзаменационной комиссии. Как происходит формирование ее состава?**

— Экзаменационная комиссия Хабаровского краевого суда по приему квалификационного экзамена на должность судьи является органом судейского сообщества, наделенным полномочиями в целях осуществления процедуры приема квалификационного экзамена для установления наличия у кандидата на должность судьи знаний, навыков и умений, необходимых для работы в суде.

Комиссия формируется на основе принципов выборности, сменяемости и подотчетности избравшему ее органу.

В настоящее время комиссия состоит из 13 членов, среди них наиболее опытные судьи и преподаватели юридических дисциплин

Хабаровских вузов.

**— В 2011 году экзаменационные комиссии получили статус самостоятельного органа судейского сообщества. Что изменилось?**

— Сейчас комиссия является самостоятельным органом судейского сообщества. В нашей стране действует Высшая экзаменационная комиссия по приему квалификационного экзамена на должность судьи. Формируется комиссия Всероссийским съездом судей, а членов экзаменационных комиссий субъектов РФ по приему квалификационного экзамена на должность судьи избирают конференции судей субъектов РФ.

**— Что нужно сделать для того, чтобы в настоящее время стать судьей?**

— Во-первых, нужно соответствовать требованиям, установленным федеральным законодательством, а именно: необходимо иметь высшее юридическое образование, необходимый стаж, достичь определенного возраста. И конечно, у кандидата не должно быть ограничений, установленных законом, таких как наличие судимости, гражданства другого государства, наличие заболеваний, препятствующих назначению на должность судьи. Во-вторых, необходимо в установленном порядке сдать экзамен.

**— Что представляют собой экзаменационные испытания?**

— Кандидат дает устный ответ по билету, в который включены три теоретических вопроса по различным отраслям права, а

также две практические задачи и письменное задание по подготовке процессуального документа по макету дела. Для подготовки ответов отводится не менее трех часов, при этом разрешается пользоваться нормативными правовыми актами.

**– Каким образом происходит оценка знаний кандидатов? Чем, кроме юридических знаний, должен обладать судья?**

– После ответа кандидата на должность судьи на все задания билета и ответа на дополнительные вопросы комиссия выносит свое решение путем голосования простым большинством голосов. По каждому заданию выставляется отдельная оценка по системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». В итоге выставляется общая оценка.

Помимо опыта и знаний кандидат обязательно должен быть добропорядочным, честным и иметь высокую внутреннюю культуру. Кроме того, будущий судья должен быть грамотным: хорошо знать русский язык, на достойном уровне владеть письменной и устной речью.

**– Как Вы оцениваете качество подготовки юристов, сдающих экзамены? Чего не хватает сегодняшним кандидатам в судьи?**

– Я бы сказал – «удовлетворительно». Бывает, что кандидаты блестяще подготовлены, обладают большими теоретическими познаниями и внушительным опытом. А бывает, что кандидат подготовлен очень плохо.

У кого-то просто мало знаний, а у кого-то недостаточно практического опыта. Совет только один: изучать юриспруденцию обязательно с практическим уклоном.

**– Есть ли разница, какое учебное заведение заканчивал юрист-претендент, по какой форме (очная, заочная, с применением дистанционных технологий) и имеет ли он научную степень?**

– Принципиальной разницы нет, да и, наверное, быть не может. Случается, что кандидаты юридических наук хуже подготовлены, чем претенденты, не имеющие научных званий. Все зависит от конкретного человека, от склада его ума, от воли к знаниям и тяги к профессии.

**– Как часто кандидатам не удается успешно сдать экзамен?**

– Около 20% кандидатов не сдают экзамен. Эта цифра, усредненная и, конечно, в течение года количество не сдавших экза-

мен варьируется.

**– Как Вы советуете готовиться к сдаче экзамена?**

– В первую очередь тщательно! Необходимо знать теоретические аспекты и знакомиться с практикой, в том числе следить за изменениями законодательства, читать обзоры судебной практики, знакомиться с постановлениями Пленумов Верховного Суда РФ, постановлениями Конституционного Суда РФ.

**– Николай Николаевич, а какая потребность в судьях существует сегодня в крае?**

– Небольшая потребность есть всегда, связано это с естественной текучкой, сменой поколений.

**– Что вы пожелаете кандидатам на должность судьи?**

– Удачной сдачи экзаменов и, в случае положительного результата, работать больше и лучше, постоянно повышать свою профессиональную квалификацию, следить за изменениями законодательства, да и просто интересоваться юридической литературой.

**– Николай Николаевич, спасибо за содержательные ответы, удачи в Вашем труде!**



В продолжение этой темы о своей работе в комиссии по приему квалификационного экзамена на должность судьи «Власти судебной» расскажут ее члены: судья Краснофлотского районного суда города Хабаровска О.В. Корицкая и заведующий кафедрой гражданского процессуального права ФГБОУ ВПО «Хабаровская государственная академия экономики и права» И.Р. Винаркевич.

«...работа в экзаменационной комиссии для меня новый опыт»



**Корицкая Ольга Владимировна,  
судья Краснофлотского  
районного суда города Хабаровска**

**– Экзаменационная комиссия в новом составе проработала уже почти год. Скажите, Ольга Владимировна, в чем Вы видите особенности ее работы?**

– Вообще работа в экзаменационной комиссии для меня новый опыт. В последний раз я с комиссией сталкивалась в 2005 году, когда сама сдавала экзамен. Тогда время подготовки составляло 2 часа и возможность воспользоваться Постановлениями Пленума Верховного суда РФ не предоставлялась. Но это не значит, что сейчас сдавать экзамен стало легче. Возможно, не все те, кто идет на судейское испытание, задумываются, что хорошо подготовленные и грамотные претенденты сразу заметны при ответе. И речь даже не о том, есть или нет волнение. Оно неотъемлемая часть такого серьезного испытания. Дело в том, как преподносит свой ответ кандидат, насколько владеет терминологией, и как обширно раскрывает тему без «скучного» цитирования кодексов и других правовых актов, ведь очень важно при ответе выделить суть и четко ответить на дополнительные вопросы.

**– Много ли задают дополнительных вопросов и только ли по билету?**

– Да, конечно. Члены комиссии задают дополнительные вопросы только в рамках билета. А вот их количество может различаться. Если претендент блестяще отвечает, его даже останавливают, предлагают перейти к следующему заданию. Могут задать вопросы и после ответа на все теоретические вопросы, если что-то необходимо уточнить. А вот если в монологе кандидата не прозвучало существенной особенности, уточняющего вопроса не избежать.

**– Как Вы думаете, с чего следует начинать при подготовке по билету?**

– Однозначного ответа, конечно, нет, поскольку каждый выбирает свой вариант. Кому-то может и проще с задач начать. Но посоветовать, конечно, могу. Процессуальный документ по письменному заданию является обязательным элементом экзамена, а его изготовление занимает определенное время. Но об этом часто забывают. Бывали случаи, когда кандидаты просто не успевали составить его, так как «увлекались» теоретическими вопросами. А ведь нужно помнить, что за практическое задание выставляется отдельная оценка и его проверяют

по предоставленному кандидатом письменному документу. Очевидно, что не маленький объем этого задания и его обязательная письменная форма свидетельствуют о том, что его необходимо выполнить в первую очередь, а остальное время распределить на теоретические вопросы и задачи.

**– При ответе претенденты чаще всего читают то, что они написали в ходе подготовки, или обходятся без каких-либо записей?**

К этому каких-то особенных требований нет. Это на усмотрение кандидата. Практически всегда отвечают по своим записям. Крайне редко, когда рассказывают. За форму ответа (устную или письменную) по теоретическим вопросам оценки не снижаются, главное, чтобы ответ был правильным и по существу.

**– Как Вы думаете, что может в ближайшем будущем измениться в процедуре проведения экзамена?**

– Сложно делать подобные прогнозы. Думаю, что требования значительно меняться не будут. А вот билеты, очевидно, что через какое-то время изменятся. Считаю, что целесообразнее сделать их разными не только для кандидатов в суды общей юрисдикции и арбитражные суды, но и для тех, кто претендует на должности мировых и федеральных судей.

**– Можете дать какой-нибудь совет кандидатам, которые только готовятся к сдаче экзамена?**

– Да, конечно, как не воспользоваться такой возможностью! Хочу просто обратить внимание опытных «практиков», что им следует уделить больше внимания теоретическим вопросам. А вот тем, чья работа больше связана с «теорией», необходимо сделать больший акцент на правоприменительную деятельность. Это позволит достичь оптимального баланса. Ведь билет состоит на 50% из теоретических вопросов, а на 50% из практикума. Не следует думать, что если кандидат, ну скажем, прокурорский работник или юрист организации, работа которого непосредственно связана с представлением интересов в суде, то это является 100% гарантией успеха.

**– Что Вы можете пожелать тем, кто приходит сдавать такой сложный экзамен?**

– Хочу пожелать, всем тем, кто стремится к достижению цели – стать судьей, суметь на всех стадиях проявить себя, начиная, конечно, со сдачи экзамена на эту должность.

«Смелее! Все на комиссию!»



**Винаркевич Игорь Ремович,**  
кандидат юридических наук, заведующий  
кафедрой гражданского процессуального  
права ФГБОУ ВПО «Хабаровская госу-  
дарственная академия экономики и права»

В связи с проводимой в Российской Федерации с начала 90-х годов XX века судебной реформой проблема формирования судебного корпуса стала чрезвычайно актуальной. Переход с 1992 года к единоличному порядку рассмотрения дел в суде первой инстанции [1] и неограниченное расширение судебной подведомственности при рассмотрении гражданских дел [2] в значительной степени повысили роль и значение издаваемых судебной властью постановлений и сделали нашу жизнь невозможной без эффективного судебного контроля, как в публичных, так и в частных правоотношениях. От решения одного судьи стало зависеть слишком много.

По этой причине вполне понятна озабоченность «отцов» судебной реформы качественным составом судебного корпуса, с тем чтобы назначенные на должности судей юристы могли справиться с возложенными на них задачами.

Установленная законом процедура назначения на должность судьи предусматривает обязательное прохождение претендентом квалификационного испытания в форме экзамена. Для проведения квалификационного экзамена судебским сообществом Хабаровского края сформирована экзаменационная комиссия, в которой с мая 2012 года работаю и я. Пользуясь случаем,

хочу выразить благодарность членам судебного сообщества за оказанное мне доверие и хочу поделиться своими впечатлениями и мыслями об участии в работе экзаменационной комиссии.

Прежде всего, несколько слов о претендентах на должности судей. Это преимущественно молодые, уже сформировавшиеся как личности люди разных профессий. И все же большинство из них – это работники аппаратов судов (помощники, секретари, специалисты), что совершенно естественно. Такие претенденты имеют наиболее точное представление о трудностях выбранной ими профессии, а также о той ответственности, которая «ложится на плечи» судьи за принимаемые им решения. И чувствуется, что члены экзаменационной комиссии из числа судей отдают таким претендентам предпочтение. Я понимаю своих коллег по экзаменационной комиссии, однако полагаю, что мы больше должны радоваться претендентам не из судебной системы, а юристам предприятий и организаций, преподавателям вузов, прокурорам и адвокатам, поскольку, во-первых, это бы свидетельствовало о более высоком престиже профессии судьи, а во-вторых, именно претенденты не из судебной системы, свободные от ее стереотипов, в наибольшей степени готовы к воплощению в жизнь задач судебной реформы.

1. Законом РФ от 29 мая 1992 года в новой редакции была изложена статья 6 ГПК РСФСР, которая до той поры называлась «Участие народных заседателей и коллегиальность в рассмотрении дел», а в соответствии с законом от 29 мая 1992 г. стала называться «Состав суда при рассмотрении гражданских дел и коллегиальность при осуществлении правосудия». С принятием нового ГПК РФ в 2002 г. институт народных заседателей был полностью упразднен, хотя в арбитражных судах

сохраняется возможность рассмотрения дел в суде первой инстанции с участием арбитражных заседателей. И лишь одна категория дел рассматривается в судах общей юрисдикции по первой инстанции коллегиально – дела о расформировании избирательных комиссий, комиссий референдума.

2. Принятая в 1993 году Конституция РФ провозгласила в статье 46 принцип неограниченной судебной подведомственности гражданских дел.

Что касается уровня юридических знаний претендентов на должность судьи, то он, к сожалению, не всегда соответствует квалификационным требованиям. Встречаются такие претенденты, которым приятно задавать вопросы, а бывает и так, что боишься что-нибудь спросить, поскольку видно, что претендент слишком слабый и может не ответить. В идеале слабого претендента нельзя и близко подпускать к судейской работе, однако перед экзаменационной комиссией стоит задача обеспечить формирование судейского корпуса региона и приходится принимать решение с учетом этого обстоятельства.

Невысокий уровень квалификации большого числа юристов – это колоссальная проблема, корни которой кроются в состоянии высшей школы, так неудачно реформированной в 90-е годы прошлого столетия. По существу наша страна за короткое время осуществила переход ко всеобщему высшему образованию, что не могло отразиться на его уровне.

Возвращаясь к работе экзаменационной комиссии, хочется сказать, что ее члены были бы рады, если бы на одну судейскую вакансию претендовало несколько десятков человек. Работы у комиссии было бы больше, но мы были бы более свободны в принятии решения. Чтобы было именно так, государству необходимо продолжать работу по поднятию престижа судейской профессии, в том числе и путем повышения социальных гарантий судей, совершенствования системы их материального обеспечения и прочее.

Работая в экзаменационной комиссии, я обратил внимание, что одни претенденты более свободно ориентируются в таких отраслях, как уголовное и уголовно-процессуальное право, а другие, наоборот, лучше разбираются в вопросах цивилистики. К сожалению, комиссия не вправе учитывать планы претендентов по занятию судейской должности для рассмотрения уголовных или гражданских дел. Представляется, что было бы лучше, если бы претенденты на должность судьи могли прямо заявлять о своей специализации, поскольку фактически в районных судах края судьи уже давно распределяются на составы для рассмотрения уголовных и административных дел и составы для рассмотрения гражданских дел. А пока что комиссия учитывает только то, в какой судебной системе (судов общей юрисдикции или арбитражных судов) планирует работать претендент. Полагаю, что легальное разделение судей на специализации вскоре произойдет, и тогда экзаменационной комиссии будет легче принимать решение, а претендентам будет легче готовиться к экзаменам. Что касается претендентов на должности мировых судей, специализация которых невозможна в силу закона, то для них следует сохранить существующий ныне порядок сдачи экзаменов. Все в руках законодателя, и мы надеем-

ся, что он еще не раз продемонстрирует нам свою мудрость и оперативность.

С целью повышения эффективности работы экзаменационной комиссии, следует стремиться к минимизации субъективных оценок претендентов. Добиться этого можно путем частичного перехода к тестовой форме проведения экзамена. Такая форма экзамена уменьшила бы влияние человеческого фактора на принимаемые комиссией решения и повысила «пропускную способность» комиссии, которая могла бы за то же время принять экзамен у большего числа претендентов.

Завершая рассказ о своем участии в работе экзаменационной комиссии, хочу особо подчеркнуть, что все ее члены уважаемые, высокообразованные и профессиональные люди, которые осознают свою ответственность за порученное дело. Поэтому обращаюсь к претендентам на должность судьи, которые пока не решаются объявить о своих намерениях: «Смелее! Все на комиссию!»

**От редакции:**

**По итогам работы за период с 29.02.2012 по 11.02.2013 г. комиссия оценила знания у 34 претендентов, в том числе 33 претендента пробовали свои силы в суды общей юрисдикции, а 1 претендент в арбитражный суд. В среднем комиссия ежемесячно принимала экзамен у 5 претендентов.**

**Итоговые результаты кандидатов выглядят следующим образом (диаграмма):**



**Состав претендентов на должность следующий:**

**– 20 человек сотрудники аппарата суда (58 %);**

**– 8 человек представители силовых структур (23,5 %);**

**– 6 человек иные лица (18,5 %).**

## Настоящий человек – средоточие всего

О жизненном пути и профессиональном опыте расскажет федеральный судья



**Арцева Елена Владимировна,  
судья Хабаровского краевого суда**

**Теперь в каждом номере «Власти судебной» в самостоятельной рубрике мы будем публиковать разговор с судьями, в котором зададим различные вопросы и узнаем мнения по актуальным темам.**

**– Елена Владимировна, расскажите немного о себе. Когда и как Вы решили, что станете юристом?**

– Я родилась в Челябинской области. Когда мне было три года, наша семья переехала на постоянное место жительства в Хабаровский край, где находились родители моей мамы. В 1986 году я с серебряной медалью окончила среднюю школу села имени Полины Осипенко Хабаровского края. В школьные годы, когда необходимо было определиться с выбором будущей профессии, передо мной стоял выбор стать юристом или врачом. Я понимала, что быть как юристом, так и врачом очень ответственно. Но вот профессия юриста для меня всегда была окутана некой романтикой. Скорее всего, такое представление было сформировано литературой, нежели общением с профессионалами, так как я росла в сельской местности, а в моей семье никто не был связан с юриспруденцией. Я считала, что юристы: следователи, прокуроры, судьи – не имеют права на ошибку, должны быть очень образованны, так как решают судьбы людей.

Окончательное решение, по какому пути пойти в жизни, сформировалось в 10 классе средней школы, после того как я заняла первое место в краевой олимпиаде по правоведению. Наличие побед в региональных предметных олимпиадах в те времена играло большую роль для успешного поступления в вуз. Тогда за это добавляли дополнительно два балла к

проходному. Конечно, мое решение о поступлении в Дальневосточный государственный университет на юридический факультет было осознанным и сложилось не только потому, что у меня в активе были эти два балла, но и потому, что юриспруденция по-настоящему увлекла меня. В последующем, будучи студенткой юрфака ДВГУ, все мои сомнения относительно медицинского образования рассеялись и не напоминали о себе, так как учеба в университете захватила меня целиком. Я поняла, что не ошиблась с выбором профессии, а романтические представления о людях в белых халатах остались моим добрым воспоминанием.

**– Расскажите, пожалуйста, как Вы начинали свой путь в судебной системе, какие этапы были на этом пути?**

– Учеба в университете сыграла значимую роль в моем профессиональном становлении, так как именно в этот период я по-настоящему стала понимать и представлять, что такое профессия юриста. В 1991 году я с отличием закончила ДВГУ.

В 21 год я решила, что буду работать адвокатом. Тогда это было не только очень престижно, но и позволяло приобрести опыт, как житейский, так и профессиональный. По распределению (1991 год – последний, когда действовало распределение выпускников вузов) выбрала должность адвоката в юридической консультации города Уссурийска Приморского края. Работая, как говорится, «на земле», я имела возможность сформировать представление о работе судьи, прокурора, нотариуса, следователя и юрисконсульта на предприятиях.

Примерно к 28-30 годам у меня сложилось убеждение о том, что работа судьи – это то, что мне необходимо в жизни, так как именно

судьи, являются высокопрофессиональными юристами и не идут на «делку с совестью», то, что мне так мешало в работе адвокатом. Поэтому, учитывая, что моего супруга в 1999 году перевели к новому месту службы в город Хабаровск, я приняла решение сдать судебный экзамен.

После успешной сдачи мной экзамена председатель Хабаровского районного суда Хабаровского края предложил мне работу в данном суде. Но предупредил, что Хабаровский районный суд – очень сложный участок, поскольку на его территории расположены три исправительных учреждения, имеется ряд населенных пунктов, в которых уголовные, гражданские дела рассматриваются только в выездных судебных заседаниях. Однако для меня это не было чем-то из ряда вон выходящим, так как в городе Уссурийске моя работа адвокатом также была сопряжена с частыми поездками. Более того, мне нравилось встречаться с новыми людьми и общаться с ними. С Хабаровским районом моя трудовая деятельность была связана с января 2001 по март 2006 года. После чего на основании Указа Президента РФ № 296 от 31 марта 2006 года я перешла на работу судьей в Хабаровский краевой суд, где работаю по настоящее время.

**– Какими чертами характера, на Ваш взгляд, должен обладать человек, решивший работать судьей?**

– Человек, решивший стать судьей, на мой взгляд, должен, прежде всего, быть профессионалом своего дела, обладать необходимыми знаниями в области права, уметь правильно толковать, понимать и применять закон. Кроме того, судья должен быть психологом, ведь люди приходят в суд, как в последнюю инстанцию для разрешения тех проблем, которые у них возникли в жизни и которые им не удалось разрешить во внесудебном порядке. Поэтому важно уметь выслушать человека, быть тактичным, выдержанным и корректным.

**– Вы являетесь судьей судебной коллегии по уголовным делам. Какие уголовные дела Вам в основном приходится рассматривать?**

– Мне, как и моим коллегам, приходится рассматривать уголовные дела о тяжких и особо тяжких преступлениях, относящихся к подсудности Хабаровского краевого суда. То есть речь идет о делах, о преступлениях, совершенных преступными сообществами, бандами и совершаемых в их составе преступлениях. Помимо этого рассматриваем дела, связанные с обжалованием решений Генерального прокурора РФ или его заместителей о выдаче лица по запросу иностранного государства для уголовного пре-

следования, в порядке реабилитации, принимаем решения по ходатайствам следователей о продлении обвиняемым срока содержания под стражей, домашнего ареста в качестве мер пресечения и другие категории дел. Также как судья первой инстанции я рассматриваю гражданские дела по искам граждан о взыскании компенсации за нарушение права на уголовное судопроизводство в разумный срок.

**– Как Вы считаете, женщины-судьи все же лояльнее мужчин в отношении вынесения жесткого приговора?**

– Мне немного непонятен вопрос в плане «жесткого приговора». Могу предположить, что речь идет о вынесении приговора с назначением подсудимым больших сроков наказания в виде лишения свободы.

**– Да, Елена Владимировна, именно это и имелось в виду.**

– Думаю, что женщина – судья возможно и лояльнее мужчины – судьи, но эта лояльность, как правило, не выражается в каких-то предпочтениях для осужденных. При назначении наказания судья исходит из положений статьи 60 Уголовного кодекса Российской Федерации, то есть обстоятельств, которые учитываются при назначении наказания, а не из личных симпатий или из того «жалко» или «не жалко» потерпевшего или подсудимого и членов их семей. Важно при назначении любого уголовного наказания соблюдать принцип справедливости наказания, чтобы осужденный понимал неотвратимость наказания за содеянное им и чтобы стороны по делу знали, что суд при вынесении приговора и назначении наказания виновному учел все обстоятельства, имеющие значение для назначения справедливого наказания, в том числе смягчающие и отягчающие обстоятельства.

**– Что Вы испытываете, произнося приговор?**

– Трудно ответить на этот вопрос, так как сказать, что я испытываю радость, нельзя, поскольку радости от рассмотрения любого уголовного дела, где неизбежно приходится сталкиваться с людским горем, душевной болью и переживаниями, просто невозможно испытать. Скорее уместнее сказать о моральном удовлетворении от выполненной работы по рассмотрению уголовного дела, о том, что ты, как судья прикоснулся к восстановлению справедливости в конкретной жизненной ситуации, сделав неотвратимым для виновного наказание за содеянное.

**– Как высчитываете, современные правовые системы, различные банки данных судебных решений, обзоры судебной практики помогают принять правильное решение или все же необходим индиви-**



Е.В. Арцева во время судебного процесса

## **подход к каждому делу и практика других судей только сбивает с толку?**

– Я за то, чтобы современные компьютерные правовые системы, содержащие нормативные акты, различные банки судебных решений, обзоры судебной практики были, так как все это способствует самообразованию, помогает определиться с принятием решения по конкретному делу. Практику, наработанную другими судьями также нельзя сбрасывать со счетов, поскольку она может быть по ряду вопросов уникальна, например, в области не урегулированной законодателем (нет разъяснения в постановлении Пленума Верховного Суда РФ), особенно, если такие решения прошли проверку в Верховном Суде РФ в апелляционном, кассационном порядке. Поэтому все должно быть в комплексе. Представляется, что по-другому сегодня нельзя, так как судебная практика, как и законодательство, развиваются, формируются новые подходы к решению тех или иных правовых задач. А чтобы практика других судей «не сбивала с толку», нужно иметь определенный багаж собственных правовых знаний, опыт работы, которые помогут принять единственно верное решение по конкретному делу.

## **– Если Ваша судьба сложилась иначе, какой путь Вы бы выбрали, кем стали?**

– Полагаю, что все случилось бы так, как

фактически случилось в моей жизни. Я ни о чем не жалею. Моя работа приносит мне удовлетворение, а это главное в профессии. Безусловно, есть к чему стремиться, чего достигать, над чем работать. Один мудрец сказал: «Человек, для которого высшее зло – боль, не будет храбрым; человек для которого высшее благо – наслаждение, никогда не будет велик духом; человек, который не знает, что такое справедливость, никогда не будет нравственным. Настоящий человек – средоточие всего». Поэтому я хочу пожелать каждому читателю журнала «Власть судебная» всегда оставаться настоящим человеком, уметь переживать и чувствовать не только свою, но и чужую боль, быть справедливым, нравственным, честным, порядочным, думающим и, конечно, умеющим мечтать, так как без этого жизнь попросту меркнет. Пусть мечты сбываются, а на их место тут же приходят еще более несбыточные. Верьте в свои силы, и все получится!

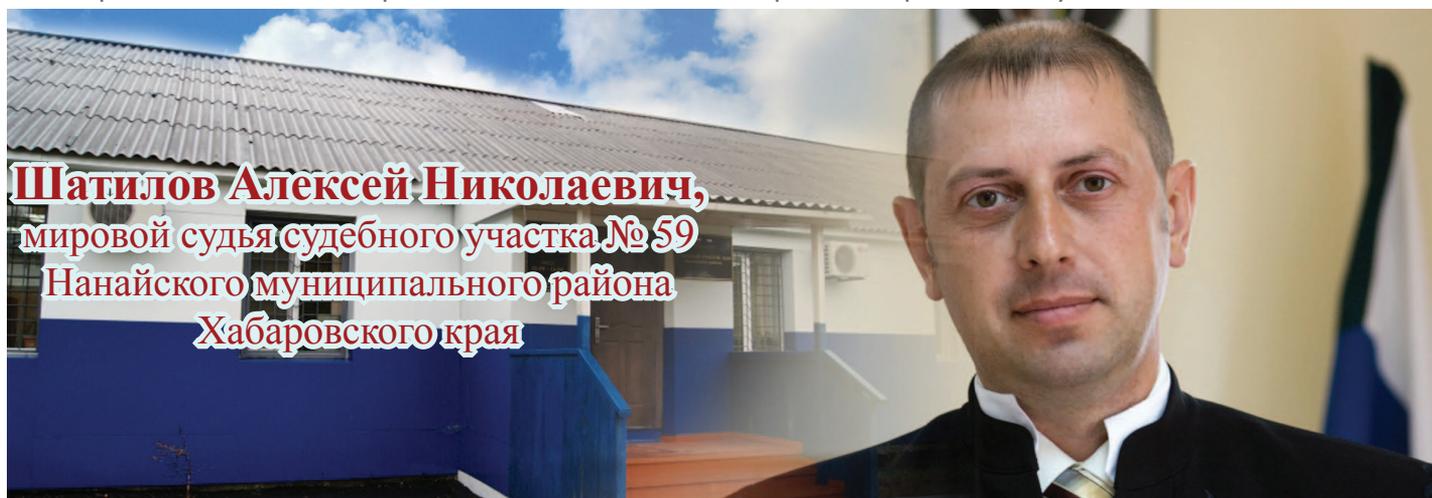
**– Елена Владимировна, спасибо за интересную беседу, желаем Вам успехов в нелегком труде судьи.**

Наш корр.

Фото автора

## Краткая история становления мировой юстиции

О первом звене мировой юстиции говорит мировой судья



**Шатилов Алексей Николаевич,**  
мировой судья судебного участка № 59  
Нанайского муниципального района  
Хабаровского края

Мировые судьи являются судьями общей юрисдикции субъектов Российской Федерации и входят в единую судебную систему РФ. Полномочия, порядок деятельности мировых судей и порядок создания должностей мировых судей устанавливаются Конституцией Российской Федерации, Федеральным конституционным законом «О судебной системе Российской Федерации», на основании которого принят Федеральный закон «О мировых судьях в Российской Федерации». Общий статус мировых судей и основные положения порядка назначения (избрания) мировых судей устанавливаются Законом Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации». Подробный порядок назначения мировых судей устанавливается законом субъекта РФ.

Правосудие мировые судьи осуществляют именем Российской Федерации и финансируются из федерального бюджета Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации и его территориальными управлениями (отделами) в субъектах РФ. Остальные мероприятия по организационному обеспечению осуществляются специальными уполномоченными органами соответствующего субъекта РФ.

Обращаясь к истории создания института мировых судей, можно отметить, что изначально мировой суд появился в Англии в XIV веке, был введен в Северной Америке в XVII веке, во Франции в конце XVIII века (в 1959 году ликвидирован).

В Российской Федерации мировые судьи начали свою работу с 2000 года, хотя в России они появились не впервые. Данный

институт известен еще дореволюционной России. В Российской империи первые мировые судьи появились в 1864 году в ходе либеральных реформ Александра II, в том числе судебной реформы. Отделение судебной власти от административной создавало потребность в особом судебном органе для разбора мелких уголовных проступков и для решения несложных и неважных по цене спорного предмета гражданских дел. Единоличный местный судья получил название «мирового», как охранитель мира от уголовных нарушителей и водворитель мира среди тяжущихся.

Для достижения этих высоких целей нужно было прежде всего обеспечить судье уважение и доверие со стороны населения. Отсюда сама собой вытекла необходимость сохранить для замещения должности мирового судьи выборное начало, которое до тех пор применялось к назначению членов почти всех судебных учреждений в России. Однако институт не действовал в некоторых частях огромной Российской империи, а в 1889 и вовсе был упразднен. Воссоздана в царской России мировая юстиция была лишь в 1912 году. После октябрьского переворота 1917 года в России произошла коренная смена власти, что отразилось и на деятельности мировых судей. Как видно из документов тех лет, мировые судьи всего лишь были заменены на местные суды – а те пройдя в свою очередь некоторый исторический путь, оформились в конце концов в районные и городские народные суды – как и мировые судьи – нижнее звено судебной системы, но уже Советской России. Во многих сельских

районах СССР до периода Перестройки районный народный суд состоял из одного судьи и нескольких народных заседателей – так как и уровень преступности, и количество гражданских споров в такой местности были чрезвычайно низкими. В процессуальном законодательстве не только существовал, но и часто использовался наряду с термином «судья», термин «народный судья» – судья нижнего уровня, избираемый населением. Мировые судьи не выдержали проверку временем дважды. Народные судьи – единожды, и при этом просуществовали больше, чем судьи мировые (даже если сложить все сроки существования последних).

В 90-е годы из-за значительно возросшей нагрузки на суды, даже в увеличенном составе, не справлялись с объемом дел. Именно тогда было задумано ввести (не возродить) новый суд, который бы принял на себя статус низового звена судебной системы и часть работы районных и городских судов. Названы новые суды были мировыми судьями, так как являются единоличными органами. Оправдывая присвоение таким судам старинного названия, в первую очередь, ставилась цель повысить доверие граждан как к новому суду, так и к обновленной судебной системе в целом, а также показать историческую преемственность.

Впервые институт мировых судей в после-революционной России официально упоминается в Концепции судебной реформы, одобренной Постановлением Верховного Совета РСФСР от 24 октября 1991 года № 1801-1 «О Концепции судебной реформы в РСФСР». В тот период предполагалось, что мировые судьи будут подразделены на две категории: участковых (территориальных) и специализированных (следственных, пенитенциарных и других). Если первые в основном станут разрешать уголовные и гражданские дела, а также дела об административных правонарушениях, то вторые возьмут на себя контрольные функции там, где под угрозу ставятся свободы и права человека. Однако в дальнейшем предлагаемое Концепцией «деление» мировых судей не было закреплено законодательской практикой.

9 декабря 1992 года принимается Закон РФ № 4061-1, которым вносились изменения и дополнения в действующую тогда Конституцию Российской Федерации. Этим законом существование института мировой юстиции в России было закреплено на конституционном уровне. В частности, статья 164 Конституции в редакции Закона предусматривала, что «мировые судьи избираются населени-

ем округа, на который распространяется их юрисдикция, сроком на пять лет». Однако, на практике эти положения реализованы не были.

В пришедшей на смену прежнему Основному закону Конституции России 1993 года институт мировых судей не закреплялся.

В дальнейшем в ст. 28 Федерального Конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации» от 31 декабря 1996 года было закреплено, что «Мировой судья в пределах своей компетенции рассматривает гражданские, административные и уголовные дела в качестве суда первой инстанции». Впоследствии 11 ноября 1998 года был принят Федеральный закон «О мировых судьях в Российской Федерации» – после чего началось в обязательном порядке создание судебных участков и назначение мировых судей по всей России, продолжающиеся несколько лет и, в целом, завершённые.

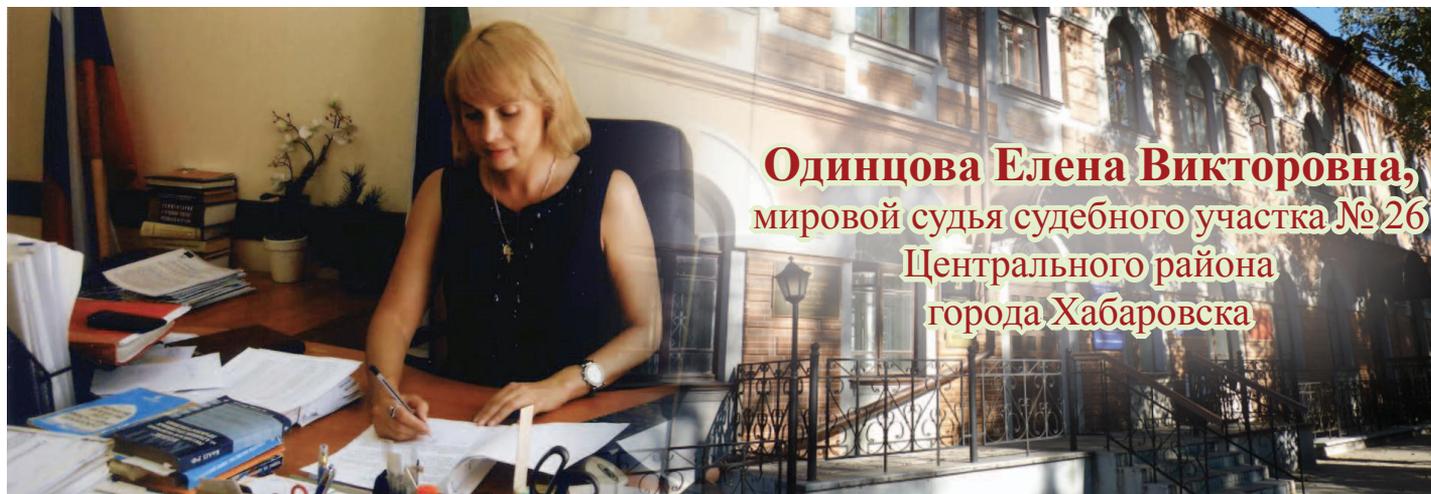
В Хабаровском крае на сегодняшний день действует 75 судебных участков, один из которых под № 59 создан в Нанайском районе.

Становление мировых судей в Нанайском районе Хабаровского края берет свое начало в 2003 году. Первым мировым судьей, прошедшим отборочный конкурс из множества кандидатов, была назначена Герасимова Оксана Витальевна, которая проработала в указанной должности до 2006 года, после чего перешла работать в Нанайский районный суд, а ныне является судьей Хабаровского краевого суда. В период с 2006 по 2010 год в должности мирового судьи работала Корицкая Ольга Владимировна. К этому времени в ведение судебного участка № 59 Нанайского района было передано одно из незадействованных зданий центральной районной больницы, где был сделан современный ремонт и созданы все условия для работы мирового судьи и сотрудников участка. В июне 2010 года Ольга Владимировна была назначена судьей Краснофлотского районного суда города Хабаровска, где работает и в настоящее время.

Таким образом, сегодня можно уже говорить о том, что мировые судьи оправдывают свое предназначение и играют важнейшую роль в обеспечении судебной защиты прав граждан. В связи с этим институт мировых судей заслуживает большого внимания, поддержки и дальнейшего развития.

## У мировых судей свои проблемы

Сегодня мировым судьям есть что сказать и о чем попросить и конечно, что предложить в помощь системе и самим себе



**Одинцова Елена Викторовна,**  
мировой судья судебного участка № 26  
Центрального района  
города Хабаровска

Своим видением современных проблем мировой юстиции и путей их разрешения поделилась мировой судья организатор судебного участка № 26.

**– Елена Викторовна стаж Вашей работы в суде более 11 лет, то есть Вы одна из тех мировых судей, которые стоят у истоков правосудия в Хабаровском крае. С чего и как Вы начинали, и что изменилось в Вашей работе за это время?**

– Да. Я была одной из первых мировых судей в крае, работаю с 2001 года. За это время изменилось многое, и, к сожалению, не все в лучшую сторону. Начну с самой болевой точки всех судов – нагрузки.

Так, в первый год моей работы поступило 120 гражданских дел, 10 уголовных и 30 административных материалов. Нагрузка судьи на других судебных участках была примерно одинаковой. Поэтому судья, даже не имеющий необходимого опыта, не только справлялся с работой, но и чувствовал себя комфортно. Он имел время и для ознакомления с материалами дела; мог в случае необходимости своевременно проконсультироваться с куратором из районного суда, ознакомиться с практикой и последними изменениями в законодательстве. Но нагрузка неумолимо росла, и в 2010 – 2011 годы на тот же судейский состав мы стали получать 2000 гражданских дел, приблизительно столько же административных материалов и до 100 уголовных дел. В этом году также ничего не изменилось и мировые судьи, чтобы успеть рассмотреть столь огромное количество дел, стали доводить судебные процессы до авто-

матизма, иначе ни о каком соблюдении сроков и качества рассмотрения дел просто не может быть и речи. Но ведь закон требует строгого соблюдения процессуальных норм и элементарной судебной этики. Поэтому приходится работать и в личное время, да и вовремя взять очередной отпуск не всегда получается, и, как говорится, не исключен и так называемый человеческий фактор.

**– Но всё ли так безысходно или что-то можно предпринять, чтобы изменить создавшуюся ситуацию?**

– Конечно, выход есть, если только к проблеме подойти комплексно. И для того, чтобы найти такой подход, я и решила поделиться своим опытом с читателями «Власти судебной».

Но начну по порядку. Численное увеличение мировых судей пропорционально растущей нагрузке, думаю самый легкий, но не самый рациональный путь, так как финансирование из краевого бюджета имеет свои пределы. Поэтому, видимо надо идти другим путем – законодательной инициативы, например.

**– Что Вы имеете в виду?**

– Самостоятельно мировые судьи, конечно, эту проблему не решат, а вот предложить это сделать правомочному на это органу, например Совету судей, вполне возможно. Смысл заключается в том, чтобы уменьшить количество материалов, поступающих в мировые суды, путем разграничения и перераспределения полномочий органов, имеющих право привлекать к административной ответственности, и мировых судов. Известно, что эти органы сейчас не берут на себя ответственность по принятию решений о наказании вино-

вных, а предпочитают направлять дела мировым судьям для принятия решений. Если же законодательно вменить органам, имеющим право привлекать к административной ответственности, самостоятельно принимать решения по незначительным правонарушениям, а за мировыми судами оставить только дела, связанные с арестом, дисквалификацией, лишением права управлять транспортными средствами, приостановлением деятельности, выдворением за пределы РФ, и других существенных прав. Тогда освободится время и ресурсы для рассмотрения иных дел, существенно снизится нагрузка на судебных участках, в результате чего станет возможным передача в мировые суды дел по искам до ста тысяч рублей, а также некоторых дел по трудовым спорам.

Что касается гражданских дел, то имеет смысл ввести обязательный досудебный порядок урегулирования споров в сфере банковской деятельности, ЖКХ и ряде других сфер. Как показывает судебная практика о взыскании коммунальных платежей, более половины из них могли быть разрешены на стадии досудебной претензионной работы. Кроме того, по нашей статистике, по искам о взыскании коммунальных платежей поступило около 60 материалов к лицам, которые либо не проживают по указанному адресу, либо умерли. И это не только напрасно затраченное время судьи, но и абсолютно нецелесообразные бюджетные расходы.

**– Соглашусь, что это очень интересные и нужные предложения, но ведь путь к их разрешению далеко не прост, а главное длителен. А что можно и нужно делать сейчас и каждодневно, чтобы облегчить труд мировых судей и улучшить показатели их работы?**

– Прежде всего, следует уделить большее внимание профессиональной квалификации судей. Целевая учеба молодых и неопытных судей организована и проводится, но с более теоретическим уклоном, а у молодых судей чаще всего возникают проблемы практического характера. Считаю целесообразным включать в планы курсов повышения квалификации и вопросы, предлагаемые самими судьями, исходя из наиболее типичных ошибок, которые они допускают в первые годы своей деятельности. Знать закон – это одно, а правильно его применить – это уже совсем другое. Очень помогут мировым судьям ежемесячные плановые встречи с кураторами-судьями по разбору дел, которые были обжалованы или отменены судебным решением. Поможет, я думаю, и обмен опытом внутри нашей системы по правильной организации рабочего времени в какой-нибудь доступной форме (встречи, странички в Интернете, публикации передового опыта в жур-

нале «Власть Судебная» или других публичных изданиях). Это не может не дать своих положительных результатов, хотя напрямую и не снизит судебной нагрузки.

К слову сказать, популярный в юридических кругах края журнал «Власть Судебная» нас очень интересует, и хотелось бы регулярно видеть на его страницах материалы о мировой юстиции, и конечно, чтобы все мировые участки периодически получали свежие номера.

**– Вот Вы говорили о человеческом факторе и коснулись напрямую проблемы отпусков. Она как-то решается?**

– Конечно, решается, но путем перераспределения дел судьи, ушедшего в отпуск, по другим участкам, и это периодически создает сверхнагрузку для оставшихся. По этой причине в свое производство я только что приняла около 300 гражданских дел, несколько десятков административных материалов и ряд уголовных дел в порядке этой самой «сверхнагрузки». А выход я вижу только один – привлечение судей, пребывающих в отставке, к замещению судьи, ушедшего в очередной отпуск, хотя этот выход неоднозначен и решается не на моем уровне, но и не противоречит Закону «О статусе судей в Российской Федерации».

**– Занимаются ли мировые суды обобщениями судебной практики?**

– Это наша болевая точка. Такие обобщения необходимы, чтобы не работать вслепую и постоянно владеть всей полнотой информации.

**– В состоянии ли Вы как мировой судья-организатор самостоятельно заниматься этим делом или Вам нужна помощь из вне?**

– На сегодняшний день нет. Для этого нужно либо должность мирового судьи-организатора сделать освобожденной, либо привлекать к этой работе судей в отставке с их согласия. Тогда кроме обобщения судебной практики мировой судья-организатор сможет постоянно контактировать с работающими мировыми судьями и оказывать им ежедневную необходимую профессиональную помощь, на которую теперь просто нет времени. И делать многое другое на благо и самого суда, и граждан, с которыми мы работаем, да и судебной системы в целом. Поэтому введение должности мирового судьи-организатора с более расширенными полномочиями надо решать, хотя бы на перспективу. Ведь работа судьи – это творческий процесс, и иногда он требует остановки и глубокого осмысления.

Интервью провела пресс-секретарь Объединения судей судов города Хабаровска  
Дина Дьякова

Фото автора

## Настоящих юристов готовят в ХГАЭП

Хабаровская государственная академия экономики и права – кузница кадров судебной системы региона

Здание юридического факультета, расположенное на Амурском бульваре краевой столицы



Значительный вклад в формирование судебных кадров региона внесла Хабаровская государственная академия экономики и права, которая вот уже более 40 лет специализируется на подготовке высококвалифицированных кадров юридической, экономической и управленческой специализаций. При этом юридический факультет оказался гораздо старше самой ХГАЭП, в состав которой вошел 1 апреля 1994 года – на тот момент он являлся филиалом Московской государственной юридической академии.

История юридического факультета ХГАЭП началась еще 2 октября 1939 года, когда был подписан приказ Наркома юстиции РСФСР о создании в Хабаровске учебно-консультативного пункта Всесоюзного юридического заочного института.

Юридический факультет ХГАЭП является полноценным общественным институтом по формированию элитных кадров юридической специализации.

ФГБОУ ВПО «Хабаровская государственная академия экономики и права» – это крупнейшее на Дальнем Востоке профильное государственное высшее учебное заведение, один из ведущих центров подготовки экономических, юридических и управленческих кадров. Обучение в ХГАЭП ведется на шести факультетах по программам подготовки специалистов, бакалавров и магистров. Большое внимание уделяется научной работе, в аспирантуре совершенствуются энергичные и целеустремленные молодые люди, перед которыми открываются интересные перспективы.

За годы успешной работы ХГАЭП наладила тесные международные связи, реализует партнерские программы с зарубежными вузами, что предоставляет заинтересованным студентам большие возможности для личностного роста. Безусловно, вуз активно сотрудничает с различными отечественными учреждениями высшего образования и Дальневосточным отделением РАН.

Ежегодно ХГАЭП выпускает профессионалов, востребованных не только на Дальнем Востоке и других регионах в России, а также за рубежом.

### Общественное признание: знак качества

2011 год стал значимым для юридического факультета и академии в целом. В ноябре в числе первых вузов на Дальнем Востоке ХГАЭП прошла процедуру общественной (негосударственной) аккредитации, организованную Ассоциацией юристов России. Академию протестировали по 40 позициям, в том числе касающимся организации учебного процесса, качества преподавательского состава, научной деятельности, материально-технического оснащения академии. Ассоциация юристов России подтвердила высочайшее качество подготовки юристов в Хабаровской государственной академии экономики и права. Это значит, что ХГАЭП вошла в число лучших профильных вузов страны получивших, наряду с государственной и общественную аккредитацию.

Юрий Плесовских, ректор Хабаровской государственной академии экономики и права, так прокомментировал заслуженное признание: «Мы получили подтверждение того, что

академия полностью отвечает высоким требованиям, предъявляемым современным обществом к юристам. Эта аккредитация – своеобразный знак качества, гарантирующий, что ХГАЭП можно доверять подготовку специалистов».

Надо сказать, высочайшая оценка подготовки юридических кадров в ХГАЭП не была неожиданностью. Ведь это единственный на Дальнем Востоке профильный вуз – причем уникальный по своим характеристикам, ведь для него профильными являются как юридические, так и экономические специальности.

О востребованности выпускников вуза свидетельствует тот факт, что большинство судов Хабаровского края укомплектованы кадрами с дипломом ХГАЭП. Выпускники академии успешно занимают руководящие должности в правоохранительной и правоприменительной системе, прокуратуре, организуют адвокатские конторы и так далее.

В числе ярких примеров – такие выпускники ХГАЭП, как председатель Хабаровского краевого суда Сергей Братенков, председатель арбитражного суда Хабаровского края Николай Серов, председатель шестого апелляционного арбитражного суда Дальневосточного округа Виктор Елизаров. Руководители арбитражных судов Приморского края, Еврейской автономной и Амурской областей – выпускники академии.

Преподавателями и студентами юридического факультета создана общественная организация «Хабаровское региональное отделение Молодежного союза юристов». Одним из значимых ее результатов является открытие юридической клиники, организованной в краевом молодежном центре «Контакт». Сегодня в ХГАЭП действуют сразу три юридические клиники, в том числе уникальная в России, где студенты оказывают помощь людям, оказавшимся в местах принудительного содержания, непосредственно на территории учреждений Федеральной службы исполнения наказаний.

Деятельность юридических клиник признается эффективной, ведь они не только обеспечивают оказание бесплатной юридической помощи многим людям, но и пользуются большим доверием у населения. Как выяснилось, студентам, которые консультируют «так, как научили», доверяют даже больше, чем опытным юристам, поскольку нет сомнений в их бескорыстности и «идейности».

В качестве примера студенческой синергии в правовом поле можно привести проект «За чистые выборы», который объединил около тысячи молодых юристов (в их числе и неравнодушные студенты юридического факультета

ХГАЭП), выступивших в качестве наблюдателей на выборах Президента РФ в Хабаровском крае. Задача была выполнена – воедино собрали способных, заинтересованных в прозрачном проведении выборов молодых людей Хабаровска, которые самостоятельно убедились в чистоте и легитимности процедуры, к тому же это был богатый опыт знакомства с избирательной системой.

Другой интересный проект, где были задействованы студенты ХГАЭП, – Юридическая неделя. Молодежь работала не только в Хабаровске, но и в районах края, оказывая юридические консультации населению. «У этих ребят особая роль в обществе, ведь юридическая помощь позволяет гражданам в полной мере реализовывать свои права и обязанности», – отметил ректор ХГАЭП Юрий Плесовских.

Все эти проекты – шаги к построению гражданского общества. И более того, получая неоценимый опыт еще во время учебы в вузе, студенты ХГАЭП быстро становятся настоящими профессионалами своего дела.

Неудивительно: в российский День юриста, 3 декабря, именно в Хабаровской государственной академии экономики и права состоялось официальное торжество с участием губернатора Хабаровского края Вячеслава Шпорта и представителей юридического сообщества края. О многом говорит то, что декан юридического факультета ХГАЭП Василий Ширяев признан членами регионального отделения Ассоциации юристов России «Юристом года» Хабаровского края.



Ректор ХГАЭП Ю.Г. Плесовских вручает награду декану юридического факультета В.Н. Ширяеву в День юриста

## Молодежь – наше будущее

В состав плеяды юристов, получивших заслуженные награды от губернатора Хабаровского края, вошел аспирант академии Владимир Манухин. Арбитражный управляющий,



Выпуск юристов

председатель Совета молодых юристов Хабаровской региональной организации «Ассоциация юристов России» Владимир Манухин делится своими знаниями с поколением будущих юристов в качестве преподавателя ХГАЭП. Владимир Манухин поделился с авторами этого материала своими размышлениями о судебной системе, профессии судьи, о роли молодых юристов.

По его словам, при устройстве на работу предпочтение отдается выпускникам с качественной вузовской подготовкой, и тут немаловажно, какой именно вуз подготовил специалистов. Хабаровская государственная академия экономики и права обеспечивает выпускников не только высоким уровнем теоретических знаний и практических навыков, но и гарантирует престижный диплом.

Как отметил собеседник, достаточно большой процент выпускников юридического факультета идет работать в судебную систему: это суды общей юрисдикции, военные, арбитражные, мировые суды. Начинают секретарями, многие потом становятся помощниками. «Молодые юристы нарабатывают определенный опыт и практику, которые, безусловно, им помогут, причем даже если они пойдут работать в другие сферы и структуры», – рассказывает Владимир Манухин.

Должность судьи была и остается престижной. «С первого курса у меня и моих молодых коллег имеется представление, что судья – это особый статус. Но это и особая ответственность – человека, который, обладая необхо-

димыми юридическими знаниями и определенным жизненным опытом, разрешает исходя из закона и внутренних убеждений вопросы, с которыми люди к нему приходят».

«Разумеется, грамотно подкованным юридически судье быть недостаточно, важен и практический опыт, – рассуждает Владимир Манухин. – Это работа не обязательно в судебных органах: возможно, это адвокатская деятельность, деятельность арбитражного управляющего, юридическое сопровождение организации и т. д. – в общем, все те сферы, где будущий специалист сталкивается с различными вопросами. Ведь в дальнейшем судья столкнется с ситуациями, требующими не только знания буквы закона, но «житейского» опыта».

По мнению аспиранта, молодежь готова вносить адекватный вклад в развитие судебной системы, хотя бы потому, что без нее невозможна качественная смена состава. Непосредственно ознакомление с работой суда у многих ребят начинается с прохождения производственной практики в краевом, арбитражном судах, судах районов города. Накоплению определенного багажа знаний способствует и участие студентов юридического факультета в тех проектах, о которых упоминалось выше: работа на выборах, в юридической клинике, оказание юридической помощи населению в районах города и пр. Они учатся анализировать, разбираться в людях, в целом обретают бесценный профессиональный и жизненный опыт.

«Подготовка сегодняшних юристов, по крайней мере в ХГАЭП, позволяет сказать, что ребята готовы принять те вызовы, которая судебная система им бросит. Они с честью их выдержат», – подчеркивает аспирант.

В свою очередь, студент 4 курса юридического факультета ХГАЭП Дмитрий Мазур рассуждает о требованиях к работникам судебной системы, о профессиональном становлении молодых юристов в этой сфере. «На мой взгляд, студенту-юристу, который решил себя посвятить судебной системе, необходимо четко разбираться в науке юриспруденции, поскольку зачастую ему приходится сталкиваться с пограничными и проблемными вопросами. Но это не значит, что нужно интересоваться лишь теоретической литературой, – говорит студент. – Следует уделять внимание опыту судебной практики, причем не только того региона, где студент живет и учится, а изучать опыт коллег других регионов и даже стран. Таким образом, делается сравнительный анализ. И это поможет в его профессиональном совершенствовании как специалиста в судебной области. А объединение юридической науки и судебной практики даст необходимый синергетический эффект».

Разумеется, олицетворением судебной системы является, прежде всего, профессия судьи. «К требованиям, предъявляемым к этой должности, следует отнести безупречные моральные качества, стрессоустойчивость и самоконтроль, ведь на нем огромная ответственность за разрешение конфликта, – продолжает Дмитрий. – Так, молодому юристу, независимо оттого, каких высот он желает достичь, следует развиваться и управлять собой, не топтаться на одном месте. Добавлю, что помимо знания юридической техники и профессиональной этики, немаловажное значение имеют ораторское искусство и грамотная речь. Безусловно, очень важно быть в курсе общественно-политической жизни».

Работа судьи требует колоссальной отдачи, но и за всем этим следует вознаграждение – гарантии, которые дает профессия судьи и, как уже говорилось выше, несомненный престиж.

Сложность трудоустройства в судебной системе, по мнению Дмитрия Мазура, состоит именно в том, чтобы соответствовать требованиям, предъявляемым этой же системой. То есть именно в процедуре отбора заключается сложность, и это хорошо, ведь тогда видно достойного кандидата.

«Так исторически сложилось, что гарантия и реализация прав и свобод невозможна без стабильно действующей демократиче-

ской судебной власти. Именно судья является не только олицетворением правосудия и демократии в стране, но и прежде всего он владеет определенными умениями и знаниями, как реализовывать и защищать это право», – подчеркивает Дмитрий.

По его мнению, в судебной системе есть две составляющие – универсальность и индивидуальность (сопоставимо с творчеством). Первое – это, то что диктует закон: в рамках каких процессуальных норм можно действовать и так далее. Это общепринятая практика при рассмотрении среднестатистических ситуаций. При этом индивидуальность, несомненно, присутствует практически во всем – поскольку предполагает рассмотрение случаев не универсальных, не подходящих под стандарты, а таких большинство.

Пути совершенствования судебной системы Дмитрий видит в развитии ее информационной составляющей: «Необходимо поощрять внедрение технологий, в частности совершенствовать системы исковых заявлений, применять электронную систему выборки дел – что широко применяется в арбитражном суде. Даст положительные результаты информатизация архива (электронные архивы – это помимо систематизации, также и экономия места, ведь столько тонн бумаги копится в архивах). Верным направлением будет интегрировать, по возможности, информационную систему правосудия с другими инновационными информационными ресурсами».

Как известно, кандидат в судьи единожды сдает квалификационный экзамен, и его результаты сохраняются до тех пор, пока не сложит полномочия. Так, с точки зрения Дмитрия, желательно, чтобы судьи подтверждали квалификацию чаще.

«Безусловно, обучение в вузе дает многое студенту, но для будущего специалиста в любой сфере первостепенна работа над собой. А это – понятия морали, воспитание, уважение, постижение нового», – заключает Дмитрий.

Вне сомнений: высокий профессиональный и личностный потенциал выпускников ХГАЭП позволит им и в дальнейшем быть ключевыми звеньями кадров судебной системы Хабаровского края и всего Дальневосточного региона.

Материал подготовлен начальником отдела по связям с общественностью ХГАЭП

Мариной Кравченко

и заместителем начальника отдела по связям с общественностью ХГАЭП

Татьяной Плаксиной

Фото из архива академии и Валерия Спидлена

## ...О ПОЛОЖИТЕЛЬНОЙ МОТИВАЦИИ КАДРОВ

как залого успешного коллектива



**Содель Надежда Александровна,**  
ведущий специалист Нанайского  
районного суда Хабаровского края,  
юрист 1 класса

В области комплектации предприятий кадрами можно выделить две группы проблем: привлечение квалифицированных кадров на предприятие и их удержание.

Общая ситуация на рынке труда такова, что привлечь действительно компетентного специалиста очень трудно. Привлечение специалиста – только половина дела. Для того чтобы получить от него отдачу, необходимо обеспечить ему адекватные условия работы и соответствующим образом стимулировать.

Немаловажную роль сегодня играет мотивация кадров. Если раньше работодатели выбирали себе работников из большого числа кандидатов, то сегодня все чаще сами работники выбирают наиболее подходящие для себя условия работы, наиболее подходящее место работы. Особенно, если это квалифицированные специалисты, нехватка которых уже хорошо ощущается на рынке труда.



### Мотивация играет важную роль в профессиональной деятельности

И им уже недостаточно одной только высокой зарплаты и хорошего социального

пакета. Они выбирают организации, где могут наиболее полно удовлетворить свои эмоциональные потребности: уважение, признание, статус, комфорт и так далее. Замечено, что чем выше социальный статус человека, тем больше внимания он уделяет удовлетворению своих эмоциональных потребностей. И окончательное решение о выборе организации лежит, как правило, именно в эмоциональной сфере.

То же самое можно сказать и о тех, кто уже работает на предприятии. Надо признать, что люди решают, оставаться им на предприятии или нет, руководствуясь исключительно эмоциями. Сотрудники остаются на предприятии, если руководителю удастся создать «комфортную» атмосферу. И решение это исключительно эмоциональное.

Можно привести множество примеров, когда сотрудники уходили с высокооплачиваемой работы только потому, что не получали морального удовлетворения. И наоборот, оставались на работе при невысокой зарплате, если их все остальное вполне устраивало, то есть они были эмоционально удовлетворены. Если же человек ощущает эмоциональный дискомфорт, то рано или поздно он покинет предприятие. Если он все же останется, то продуктивность его будет весьма далека от той, на которую он действительно способен. Ведь энергия сотрудников, направленная на работу, зависит не только от размера заработной платы, она в значительной степени зависит оттого, как он себя чувствует.

Здесь следует заметить, что разница в продуктивности сотрудников порой не имеет никакого отношения к их знаниям и умениям. Все основывается на их эмоциональном состоянии, и эффективность работы зависит оттого, что они чувствуют, выполняя ее.

Все просто: если человек хочет хорошо работать — он работает. Если не хочет — он не старается работать и не использует свой потенциал в полной мере. Задача мотивации как раз в том и состоит, чтобы человек хотел работать хорошо. И одних только материальных стимулов здесь явно недостаточно.

Как показывает практика, материальные стимулы весьма неплохо мотивируют какое-то время. Но рано или поздно у сотрудника появляется необходимость гордиться своей работой, появляется потребность в признании его заслуг со стороны руководства и коллег и так далее, и тому подобное. Другими словами, появится потребность в эмоциональных факторах мотивации. И если он не получит желаемого, то продуктивность его неизбежно будет снижаться.

Эмоциональный дискомфорт неизбежно ведет к снижению продуктивности. Сотрудник просто не видит смысла работать в полную силу. В крайних случаях такой дискомфорт может вызвать открытый саботаж и потерю ценного сотрудника для организации.



## Эмоциональный дискомфорт залог низкой продуктивности

В зоне эмоционального комфорта люди работают легко, с удовольствием и прекрасно справляются со своими обязанностями.

Это естественно. Каждый человек подсознательно стремится к положительным эмоциям. Мы учимся и работаем лучше всего тогда, когда у нас хорошее настроение, когда нам интересно. В этом случае мы мобилизуем весь свой потенциал. А после мы больше всего хотим, чтобы обстоятельства, в которых мы получили удовольствие, повторились. Отрицательные эмоции, наоборот, снижают работоспособность, ухудшают умственную деятельность, снижают способность к концентрации и, как следствие, снижают продуктивность. Каким бы ни был сотрудник работоспособным, когда в его окружении или в его сознании появляются факторы, мешающие ему чувствовать себя хорошо и комфортно во

время работы, его эффективность снижается в несколько раз, а сама ситуация вызывает реакцию отторжения.

Эмоциональный дискомфорт вызывает, безусловно, бытовая неустроенность, отсутствие газа, воды и удобств. Мы как жители сельской местности ощущаем на себе эти проблемы очень остро. Молодежь бежит в город из-за низкого качества жизни на селе. Проблема неукомплектованности учреждений здравоохранения специалистами соответствующего профиля, слабая доступность к необходимым медицинским услугам, отсутствие надлежащего профилактического и лечебного оборудования в медицинских учреждениях села и тому подобное не дают нам пройти диспансеризацию с целью раннего диагностирования заболеваний.

Мир стремительно меняется. Меняется и рынок труда. Возможность развития любой организации заключается в способности найти и удержать у себя квалифицированных специалистов, талантливых работников. Материальные стимулы, безусловно, играют здесь большую роль. Но все большую роль начинают играть факторы эмоциональные. И чем дальше, тем больше их роль будет возрастать. Не учитывать это в работе с кадрами будет, по меньшей мере, неразумно.

Только комплексная система мотивации с обязательным учетом эмоциональной составляющей позволит добиться от сотрудников полной самоотдачи на работе, максимальной эффективности и продуктивности. Удержание квалифицированных кадров на селе зависит еще и от повышения их благосостояния и надлежащего потребления ими социальных услуг.



## Комплексная система мотивации ключ к высокой эффективности

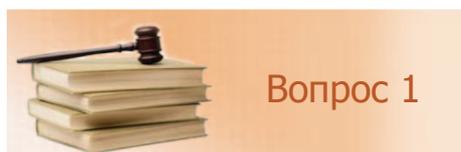
С этой целью необходимо приблизить уровень жизнеобеспечения сельских жителей к соответствующим национальным и международным социально-экономическим стандартам.

## Рекомендации

научно-консультативного совета при Хабаровском краевом суде



Данные рекомендации выработаны научно-консультативным Советом при Хабаровском краевом суде на заседании гражданско-правовой секции 25 октября 2012 года



### Вопрос 1

Рассмотрение судами общей юрисдикции дел об установлении административного надзора в порядке главы 26.2 Гражданского процессуального кодекса РФ.

Рекомендации научно-консультативного Совета.

Федеральным законом от 6 апреля 2011 г. № 66 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» (от 06.04.2011 № 64-ФЗ) в ГПК РФ была введена гл. 26.2 (ст.ст. 261.5 – 61.8). Положения гл. 26.2 ГПК РФ регулируют особенности рассмотрения дел об установлении административного надзора в рамках гражданского судопроизводства.

Внесением в Гражданский процессуальный кодекс РФ указанной главы установлен новый вид производства производство по делам об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы. Отнесение данного вида

производства к гражданскому процессу связано с пониманием законодателем административного надзора не продолжением уголовного наказания, а мерой предотвращения совершения повторных преступлений со стороны ранее судимых лиц. Глава содержит нормы о производстве по делам об установлении и досрочном прекращении административного надзора, а также приостановлении, возобновлении и продлении срока административного надзора.

Оба Федеральных закона вступили в силу с 1 июля 2011 г.

Установление административного надзора происходит исключительно в судебном порядке и на основании заявления исправительного учреждения или ОВД. Дела об установлении административного надзора рассматриваются в порядке гражданского судопроизводства судами общей юрисдикции, разрешаются судьей единолично с обязательным участием лица, в отношении которого подано заявление, а также заявителей (представителей исправительного учреждения или ОВД) и прокурора. Заявителем по делу являются ОВД или администрация исправительного учреждения. Неявка в судебное заседание заявителя или проку-

рора, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания, не является препятствием к рассмотрению и разрешению дела.

В соответствии с положениями ст. 261.7 ГПК РФ какие-либо санкции или принудительный привод к лицу, в отношении которого подано заявление, применены быть не могут. Оснований для заочного производства без участия этого лица (ст. 233 ГПК РФ) также нет, т.к. ст. 261.7 ГПК РФ обязывает рассматривать дело с участием лица, в отношении которого подано заявление. Просьба лица о рассмотрении дела в его отсутствие также не дает суду права рассмотреть дело.

Обязанность доказывания обстоятельств по делу об административном надзоре лежит на заявителе.

В соответствии с ч. 3 ст. 55 Конституции РФ права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. Поэтому администра-

тивные ограничения могут быть установлены только судом и в том случае, если они предусмотрены законом.

Следует обратить внимание на то, что административный надзор может быть установлен и в отношении лиц, не имеющих гражданства Российской Федерации, поскольку в силу положений ч. 3 ст. 62 Конституции Российской Федерации иностранные граждане и лица без гражданства пользуются в Российской Федерации правами и несут обязанности наравне с гражданами Российской Федерации, кроме случаев, установленных федеральным законом или международным договором Российской Федерации.

В соответствии с положениями ст. 4 Федерального закона (№ 64-ФЗ) «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» к числу административных ограничений относятся:

– запрещение пребывания в определенных местах;

– запрещение посещения мест проведения массовых и иных мероприятий и участия в указанных мероприятиях;

– запрещение пребывания вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства либо пребывания поднадзорного лица, в определенное время суток;

– запрещение выезда за установленные судом пределы территории;

– обязательная явка от одного до четырех раз в месяц в орган внутренних дел по месту жительства или пребывания для регистрации.

При этом следует иметь в виду, что к числу обязательных административных ограничений указанная статья закона относит лишь обязательную явку в орган внутренних дел по месту жительства или пребывания для регистрации не менее одного и не более четырех раз в месяц. Количество таких явок заявитель должен обосновать.

Установление других перечисленных в законе административных

ограничений возможно в случае обоснования заявителем их применения.

Цель установления административных ограничений заключается в воспрепятствовании продолжению противоправной деятельности, возобновлению преступных противоправных связей, возможности совершать правонарушения в определенное время и в определенных местах.

Поэтому применение тех или иных административных ограничений должно определяться судами с учетом характерных особенностей совершенного лицом деяния (деяний), данных о его личности (сведений об образе жизни, его поведении). Нельзя забывать, что административные ограничения – это не наказания, а потому должны применяться только при необходимости и в определенных мерах непосредственно для решения задач административного надзора. Административные ограничения, которые установлены поднадзорному лицу без учета конкретных обстоятельств дела и данных о его личности могут расцениваться как нарушение конституционных прав и свобод поднадзорного лица.

Устанавливая в отношении лица тот или иной вид административного ограничения, нельзя ссылаться на тяжесть совершенного преступления и на опасный рецидив, поскольку тяжесть преступления является составляющей опасного рецидива, а опасный рецидив – основанием для установления административного надзора, тогда как административные ограничения следует рассматривать как средство для предупреждения новых правонарушений и оказания индивидуально-профилактического воздействия в целях защиты государственных и общественных интересов.

Такой вид административного ограничения, как запрещение пребывания в определенных местах, устанавливается применительно к «определенным» местам. В связи с чем в решении суда следует указывать конт-

кретно эти определенные места.

При установлении такого вида административного ограничения, как запрещение посещения мест проведения массовых и иных мероприятий и участия в указанных мероприятиях, судам следует уточнять, какие именно мероприятия. В случае запрещения посещения мест проведения всех массовых и иных мероприятий, будет нарушено право поднадзорного лица на участие в голосовании по выборам в органы власти, что может расцениваться, как нарушение его конституционных прав.

Следует иметь в виду, что массовое мероприятие – это заранее спланированное и определенное по месту, времени, количеству участников и причинам собрания людей, носящее характер праздника, культурного или рекламного мероприятия либо деловой встречи. Это могут быть: различные концерты, спортивные соревнования, праздничные представления, ярмарки, распродажи, собрания акционеров, свадьбы, банкеты и т. д.

Не следует забывать, что при установлении такого вида административного ограничения, как запрещение пребывания вне жилого помещения или иного помещения, являющегося местом жительства либо пребывания поднадзорного лица, в определенное время суток, необходимо указывать время (определенное время суток), в течение которого поднадзорному лицу запрещено пребывать вне помещения, являющегося его местом жительства либо пребывания. Время суток определяется с учетом конкретных обстоятельств, в т.ч. режима рабочего времени поднадзорного лица, характеризующих его личность сведений, поведения, семейного положения, обстоятельств совершенного им деяния (деяний).

В случае установления административного ограничения в виде запрещения выезда за установленные судом пределы территории, суду следует в решении суда указывать эти пределы. Это может быть: муниципальное об-

разование, сельское или городское, муниципальный район – городской округ, внутригородская территория города федерального значения.

Обязательными условиями, при которых может быть установлен административный надзор, являются: неснятая и непогашенная судимость; совершеннолетний возраст.

Судимость за совершение преступлений, порядок ее снятия и погашения устанавливаются ст. 86 УК РФ.

Следует учитывать, что погашение или снятие судимости аннулирует все правовые последствия, связанные с судимостью, включая прекращение административного надзора.

Порядок определения категории преступления основывается на его характере и степени общественной опасности и определяется ст. 15 УК РФ.

Административный надзор в отношении освобожденных или освобожденных лиц, имеющих непогашенную либо неснятую судимость за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления, при рецидиве преступлений или умышленного преступления в отношении несовершеннолетнего устанавливается в случае, если данное лицо:

– в период отбывания наказания в местах лишения свободы признавалось злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания;

– совершает в течение одного года два и более административных правонарушения против порядка управления и (или) посягающие на общественный порядок и общественную безопасность и (или) на здоровье населения и общественную нравственность.

Признание осужденного злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания производится постановлением начальника исправительного учреждения одновременно с наложением взыскания.

При этом не имеет значения, сняты или нет какие-либо наказания за нарушение установленного порядка отбывания нака-

зания, достаточно установления факта признания осужденного злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания.

Административный надзор устанавливается лицам, подпадающим под требования общих условий и имеющим непогашенную либо неснятую судимость за совершение преступления против половой неприкосновенности и половой свободы несовершеннолетнего, а также за совершение преступления при опасном или особо опасном рецидиве преступлений.

Совершение преступления при опасном рецидиве признается при совершении лицом тяжкого преступления, за которое оно осуждается к реальному лишению свободы, если ранее это лицо два или более раз было осуждено за умышленное преступление средней тяжести к лишению свободы либо если ранее оно было осуждено за тяжкое или особо тяжкое преступление к реальному лишению свободы. В соответствии с ч. 3 ст. 18 УК РФ рецидив преступлений признается особо опасным при совершении лицом тяжкого преступления, за которое оно осуждается к реальному лишению свободы, если ранее это лицо два раза было осуждено за тяжкое преступление к реальному лишению свободы или при совершении лицом особо тяжкого преступления, если ранее оно два раза было осуждено за тяжкое преступление или ранее осуждалось за особо тяжкое преступление.

В соответствии с ч. 3 ст. 3 ФЗ-64 для установления административного надзора в отношении лиц, указанных в ч. 1 указанной статьи, иные обязательные основания, предусмотренные ч. 3 ст. 3 ФЗ-64 (признание злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания либо совершение в течение года двух и более административных правонарушений против порядка управления и (или) административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность и

(или) на здоровье населения и общественную нравственность при наличии непогашенной либо неснятой судимости), не требуются.

Что касается срока административного надзора, то он не может никогда превышать срок, установленный законодательством РФ для погашения судимости. Согласно действующему УК РФ (ст. 86) судимость погашается в отношении лиц, осужденных к лишению свободы за преступления небольшой или средней тяжести, по истечении трех лет после отбытия наказания. В отношении лиц, осужденных к лишению свободы за тяжкие преступления, – по истечении шести лет после отбытия наказания; в отношении лиц, осужденных за особо тяжкие преступления, – по истечении восьми лет после отбытия наказания. Категории преступлений определены в ст. 15 УК РФ.

Срок административного надзора должен исчисляться годами, месяцами и днями, а не конкретными датами.

Согласно п. 1 ст. 5 ФЗ-64 определен срок административного надзора для лиц, в отношении которых устанавливается административный надзор по основаниям, предусмотренным ч. 3 и п. 1 и 2 ч. 1 ст. 3 закона, то есть для лиц, которые являются освобождаемыми или освобожденными из мест лишения свободы, при этом имеют непогашенную либо неснятую судимость за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления и (или) преступления при рецидиве преступлений и при наличии оснований, предусмотренных ч. 3 ст. 3 комментируемого закона.

При наличии вышеперечисленных оснований административный надзор устанавливается на срок от одного года до трех лет, но не свыше срока, установленного законодательством РФ для погашения судимости.

В п. 2 части 1 ст. 5 ФЗ-64 определен срок административного надзора для лиц, в отношении которых устанавливается административный надзор по основа-

ниям, предусмотренным п. 3 ч. 1 и ч. 2 ст. 3 комментируемого Закона. То есть для лиц, которые являются освобождаемыми или освобожденными из мест лишения свободы и при этом имеют непогашенную либо неснятую судимость за совершение умышленного преступления в отношении несовершеннолетнего, а также при наличии оснований, предусмотренных ч. 2 ст. 3 комментируемого Закона (т.е. в отношении являющихся совершеннолетними лиц и имеющих непогашенную либо неснятую судимость за совершение преступления против половой неприкосновенности и половой свободы несовершеннолетнего, а также за совершение преступления при опасном или особо опасном рецидиве преступлений). Таким образом, для вышеперечисленной категории лиц административный надзор устанавливается фактически на весь оставшийся до погашения судимости срок.

При этом от срока погашения судимости отнимается срок, истекший после отбытия наказания, поскольку срок погашения судимости начинается со дня отбытия наказания, а согласно п. 1 ч. 3 ст. 5 Федерального закона (№ 64-ФЗ) в отношении лица, указанного в ч. 2 ст. 3 Закона срок административного надзора начинается со дня постановления на учет в органе внутренних дел по избранному месту жительства.

В связи с чем рекомендуется в резолютивной части решения, после указания срока административного надзора в отношении лиц, имеющих непогашенную либо неснятую судимость за умышленное преступление в отношении несовершеннолетнего, за совершение преступления против половой неприкосновенности и половой свободы несовершеннолетнего, а также за совершение преступления при опасном или особо опасном рецидиве преступлений дополнять словами: «за вычетом срока, истекшего после отбытия наказания».

Срок административного над-

зора исчисляется для лиц, которые в период отбывания наказания в местах лишения свободы признавались злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания, со дня постановления на учет в ОВД по избранному месту жительства или пребывания. Для лиц, отбывших уголовное наказание в виде лишения свободы и имеющих непогашенную либо неснятую судимость, которые совершили в течение года два и более административных правонарушения против порядка управления и (или) административных правонарушения, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность и (или) на здоровье населения и общественную нравственность, срок административного надзора исчисляется со дня вступления в законную силу решения суда об установлении административного надзора.



## Вопрос 2

**Подлежат ли удержанию алименты на несовершеннолетних детей с денежных сумм, полученных гражданином, обязанным к уплате алиментов, от продажи принадлежащего ему имущества (квартиры, транспортного средства и т.д.)?**

**Рекомендации научно-консультативного Совета.**

Согласно Конституции Российской Федерации забота о детях, их воспитание – равное право и обязанность родителей (ст. 38, ч. 2).

Данному конституционному предписанию, служащему основой правоотношений, содержание которых составляют родительские обязанности и коррелирующие им права детей, и предполагающему, что ущемление прав ребенка несовместимо с самой природой этих отношений, корреспондируют положения международно-правовых актов,

являющихся в силу ст. 15 (ч. 4) Конституции Российской Федерации составной частью правовой системы Российской Федерации (Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 20 июля 2010 № 17-П).

Так, согласно принятой Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1959 г. Декларации прав ребенка наилучшее обеспечение интересов ребенка должно быть руководящим принципом для тех, на ком лежит ответственность за его образование и обучение, прежде всего для его родителей (принцип 7). Конвенция о правах ребенка, одобренная Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 г., также возлагает основную ответственность за воспитание и развитие ребенка на родителей, предметом главной заботы которых должно быть наилучшее обеспечение его интересов (ст. 18).

Осуществляя в порядке конкретизации предписания ст.38 (ч. 2) Конституции Российской Федерации и приведенных положений международно-правовых актов свои дискреционные полномочия, федеральный законодатель закрепил в Семейном кодексе Российской Федерации в числе принципов регулирования семейных отношений заботу о благосостоянии и развитии детей, обеспечение приоритетной защиты прав и интересов несовершеннолетних и нетрудоспособных членов семьи (ст. 1). На основе этих принципов в Семейном кодексе Российской Федерации определяются права и обязанности родителей и детей, в том числе имущественные, включая право ребенка на получение содержания от своих родителей и обязанность родителей по содержанию несовершеннолетних детей (ст. 60 и 80).

Надлежащее исполнение родителями своей конституционной обязанности заботиться о детях неразрывно связано с реализацией ими таких гарантированных Конституцией Российской Федерации прав и свобод, как право на труд (ст. 37, ч. 1), право на свободное использование своих

способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности (ст. 34, ч. 1), а также имущественные права (ст. 35, ч. 2). Их осуществление в Российской Федерации как правовом демократическом государстве с социально ориентированной рыночной экономикой, цель которого – создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека, предполагает возможность распоряжения своими способностями и имуществом различными, самостоятельно избранными способами, к числу которых относится и предпринимательская деятельность.

Закрепляя обязанность родителей заботиться о детях, Конституция Российской Федерации не устанавливает конкретный порядок ее исполнения, что в силу ее ст. 71 (п. «в») и 72 (п. «б», «к части 1»), обязывающих федерального законодателя осуществлять регулирование и защиту прав и свобод человека и гражданина в сфере семейных отношений, обуславливает необходимость установления в отраслевом законодательстве соответствующих правил, определяющих, в частности, порядок исчисления и взыскания с родителей алиментных выплат на содержание несовершеннолетних детей.

Исходя из приоритета добровольного исполнения родителями обязанности содержать своих несовершеннолетних детей, основанного на общепризнанной презумпции добросовестности родительской заботы о детях, Семейным кодексом Российской Федерации в статьях 80–83 урегулировано содержание алиментных обязательств, включая их размеры, и вместе с тем предусмотрена возможность принудительного исполнения данной обязанности путем взыскания с родителей алиментов на несовершеннолетних детей в судебном порядке (ст. 80), а также установлены способы определения судом размеров взыскиваемых алиментов: в долевом отно-

шении к заработку и (или) иному доходу алиментно-обязанного родителя, в твердой денежной сумме, в долях и в твердой денежной сумме одновременно (ст. 81 и 83).

Перечень видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей, утвержден Постановлением Правительства Российской Федерации от 18 июля 1996 года № 841 в порядке реализации полномочия, делегированного ему ст. 82 Семейного кодекса Российской Федерации.

Пп. «о» п. 2 названного Перечня предусматривается, что удержание алиментов производится, в том числе из доходов, полученных по договорам, заключенным в соответствии с гражданским законодательством.

Определение понятие «доход» содержится в Налоговом кодексе РФ и сформулировано законодателем в целях налогообложения.

Согласно Семейному кодексу Российской Федерации семейные отношения регулируются нормами семейного и гражданского законодательства; при отсутствии таких норм применяются нормы семейного и (или) гражданского права, регулирующие сходные отношения (аналогия закона), либо права и обязанности членов семьи определяются исходя из общих начал и принципов семейного или гражданского права (аналогия права), а также принципов гуманности, разумности и справедливости (ст. 5). Из этого следует, что отношения, связанные с уплатой алиментов, налоговое законодательство не регулирует. Соответственно, определение размера доходов лица для исчисления суммы алиментов, как это предусмотрено Перечнем видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей, на основании положений налогового законодательства не отвечало бы отраслевой природе семейного права и обусловленной ею специфике семейного за-

конодательства.

В свою очередь, положения налогового законодательства не могут быть истолкованы как допускающие во всех случаях взыскание алиментов с дохода в том его размере, который учитывается при налогообложении.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в Определениях № 122–О и № 123–О от 17 января 2012 г., № 800–О–Р от 11 мая 2012 г., с учетом необходимости обеспечения баланса интересов обеих сторон алиментных отношений алименты подлежат удержанию из доходов, полученных их плательщиком только по тем заключенным в соответствии с гражданским законодательством договорам, заключая которые лицо реализует принадлежащие каждому право на свободное использование своих способностей и имущества для не запрещенной законом экономической деятельности, а также право на труд (ст. 34, ч. 1; ст. 37, ч. 1 Конституции Российской Федерации).

Таким образом, как следует из приведенной правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, не могут удерживаться алименты с доходов, полученных гражданином вне связи с осуществлением им трудовой и экономической деятельности, - в частности, при разовых сделках по продаже недвижимости (квартиры, земельного участка, садового домика и пр.).

В этой связи предлагается, что пп. «о» п. 2 Перечня видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей, утвержденное Постановлением Правительства Российской Федерации от 18 июля 1996 г. № 84, следует толковать ограничительно.

## Рекомендации

научно-консультативного совета при Хабаровском краевом суде



Данные рекомендации выработаны научно-консультативным Советом при Хабаровском краевом суде на заседании секции по уголовно-правовым вопросам

Конституция РФ, провозглашая человека, его права и свободы высшей ценностью, а признание, соблюдение и защиту прав и свобод человека и гражданина – обязанностью государства (ст. 2), гарантирует каждому право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц (ст. 53).

В уголовном судопроизводстве право граждан на реабилитацию и порядок его реализации закреплены в нормах гл. 18 УПК РФ. Анализ судебной практики свидетельствует, что многие вопросы, касающиеся института реабилитации в уголовном судопроизводстве, до сих пор вызывают трудности в правоприменительной деятельности. В связи с этим у правоприменителей накопились вопросы, связанные с их применением, без ответа на которые невозможно добиться единства судебной практики.

В то же время строгое соблюдение судами норм гл. 18 УПК РФ, регламентирующих реабилитацию лиц,

незаконно либо необоснованно подвергшихся уголовному преследованию, служит важной гарантией реализации ими своего конституционного права на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями или бездействием органов государственной власти или их должностных лиц.

В связи с чем очередное заседание секции по уголовно-правовым вопросам научно-консультативного Совета при Хабаровском краевом суде было посвящено актуальным вопросам института реабилитации в уголовном судопроизводстве.

По итогам работы секции выработаны рекомендации, которые направлены на единообразное понимание и применение некоторых спорных вопросов института реабилитации в уголовном судопроизводстве.



### Вопрос 1

Подлежит ли возмещению при реабилитации упущенная выгода?

Рекомендации научно-консультативного Совета.

В соответствии со ст. 139 УПК РФ вред, причиненный юридическому лицу незаконными действиями (бездействием) и решениями суда, прокурора, следователя, дознавателя, органа дознания, возмещается государством в полном объеме в порядке и сроки, которые установлены в отношении реабилитированных граждан гл. 18 УПК РФ. Данная статья во взаимосвязи с положениями ст. 133 и п. 2 и 5 ч. 1 ст. 135 УПК РФ предусматривает не только возмещение обращенного в доход государства имущества, но и иных расходов, понесенных в связи с незаконными действиями соответствующих органов.

Конституционный Суд РФ в своих правовых позициях неоднократно обращал

внимание, что действующее законодательство при возмещении вреда реабилитированным гражданам не ограничивает данное право только ущербом, причиненным незаконным изъятием имущества, но предполагает и возмещение иных убытков, включая упущенную выгоду. В силу ст. 139 УПК РФ порядок возмещения вреда, причиненного реабилитированным гражданам, распространяется и на юридических лиц; соответственно, подлежат возмещению и расходы, которые юридическое лицо, чьи права нарушены, вынуждено произвести в результате неисполнения им обязательств перед третьими лицами из-за неправомерного изъятия имущества (например, Определение КС РФ от 20 октября 2005 № 441-О и от 17 декабря 2008 г. № 1037-О-О).



**Вопрос 2**

В каком порядке возможно возмещение вреда при реабилитации?

**Рекомендации научно-консультативного Совета.**

Возмещение лицу имущественного вреда, причиненного в ходе уголовного судопроизводства, устранение последствий морального вреда и восстановление его в трудовых, пенсионных, жилищных и иных правах осуществляются по основаниям и в порядке, предусмотренным ст. 133–139, 397, 399 УПК РФ, нормами других федеральных законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих указанные вопросы.

В соответствии с ч. 1 ст. 138 УПК РФ восстанов-

ление трудовых, пенсионных, жилищных и иных прав реабилитированного производится в порядке, установленном ст. 399 УПК РФ для разрешения вопросов, связанных с исполнением приговора. Если требование о возмещении вреда судом не удовлетворено или реабилитированный не согласен с принятым судебным решением, то он вправе обратиться в суд в порядке гражданского судопроизводства.

При этом по смыслу уголовно-процессуального закона не исключается возможность возмещения имущественного вреда, восстановление трудовых, пенсионных, жилищных и иных прав реабилитированного в порядке гражданского судопроизводства.

Согласно п. 8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2011 № 17 (ред. от 09.02.2012) «О практике применения судами норм гл. 18 УПК РФ, регламентирующих реабилитацию в уголовном судопроизводстве» «в соответствии с положениями ст. 135 и 138 УПК РФ требования реабилитированного о возмещении вреда (за исключением компенсации морального вреда в денежном выражении), восстановлении трудовых, пенсионных, жилищных и иных прав разрешаются судом в уголовно-процессуальном порядке. При этом суд, рассматривающий требования реабилитированного о возмещении вреда или восстановлении его в правах в порядке гл. 18 УПК РФ, вправе удовлетворить их или отказать в их удовлетворении полностью либо частично в зависимости от доказанности указанных требований представленными сторонами и собранными судом доказательствами.

В части требований,

оставленных без рассмотрения в порядке, установленном ст. 399 УПК РФ, реабилитированный вправе обратиться в суд в порядке гражданского судопроизводства».

Согласно ч. 3 ст. 135 УПК РФ иски о компенсации за причиненный моральный вред в денежном выражении предъявляются только в порядке гражданского судопроизводства.



**Вопрос 3**

Какими нормами закона следует руководствоваться при определении ущерба по делам о реабилитации в уголовном судопроизводстве?

**Рекомендации научно-консультативного Совета.**

При определении ущерба по делам о реабилитации в уголовном судопроизводстве следует руководствоваться как нормами уголовно-процессуального, так и гражданского законодательства.

Согласно п. 17 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2011 № 17 (ред. от 09.02.2012) «О практике применения судами норм гл. 18 УПК РФ, регламентирующих реабилитацию в уголовном судопроизводстве» уголовно-процессуальным законом для реабилитированных установлен упрощенный по сравнению с исковым порядком гражданского судопроизводства режим правовой защиты, освобождающий их от бремени доказывания оснований и размера возмещения имущественного вреда, при рассмотрении требований реабилитированных о возмещении такого вреда суд в случае недостаточности данных, представленных реабили-

тированным в обоснование своих требований, оказывает ему содействие в собирании дополнительных доказательств, необходимых для разрешения заявленных им требований, а при необходимости и принимает меры к их собиранию.



## Вопрос 4

Возможна ли реабилитация по делам частного-публичного и частного обвинения?

### Рекомендации научно-консультативного Совета.

Да, возможна. Согласно п. 8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2011 № 17 (ред. от 09.02.2012) «О практике применения судами норм гл. 18 УПК РФ, регламентирующих реабилитацию в уголовном судопроизводстве» право на реабилитацию при постановлении оправдательного приговора либо прекращении уголовного дела по основаниям, указанным в ч. 2 ст. 133 УПК РФ, имеют лица не только по делам публичного и частного-публичного обвинения, но и по делам частного обвинения.

Однако ввиду того, что уголовное преследование по уголовным делам частного обвинения (за исключением случаев, предусмотренных п. 2 ч. 1 и ч. 4 ст. 147 УПК РФ) возбуждается частным обвинителем и прекращение дела либо постановление по делу оправдательного приговора судом первой инстанции не является следствием незаконных действий со стороны государства, правила о реабилитации на лиц, в отношении которых вынесены такие решения, не распространяются.



## Вопрос 5

Какие лица не имеют права на реабилитацию в уголовном судопроизводстве?

### Рекомендации научно-консультативного Совета.

К данным лицам, не относятся, подозреваемый, обвиняемый, осужденный, преступные действия которых перекалвалифицированы или из обвинения которых исключены квалифицирующие признаки, ошибочно вмененные статьи при отсутствии идеальной совокупности преступлений либо в отношении которых приняты иные решения, уменьшающие объем обвинения, но не исключающие его (например, осужденный при перекалфикации содеянного со ст. 105 УК РФ на ч. 4 ст. 111 УК РФ), а также осужденные, мера наказания которым снижена вышестоящим судом до предела ниже отбытого.

Если указанным лицам при этом был причинен вред, вопросы, связанные с его возмещением, в случаях, предусмотренных ч. 3 ст. 133 УПК РФ (например, при отмене меры пресечения в виде заключения под стражу в связи с перекалфикацией содеянного с ч. 1 ст. 111 УК РФ на ст. 115 УК РФ, по которой данная мера пресечения применяться не могла), разрешаются в порядке, предусмотренном гл. 18 УПК РФ.



## Вопрос 6

Как определяется размер возмещения вреда за оказание юридической помощи?

### Рекомендации научно-консультативного Совета.

Размер возмещения вреда за оказание юридической помощи определяется подтвержденными материалами дела, фактически понесенными расходами, непосредственно связанными с ее осуществлением.

При этом подлежит оплате оказание реальной юридической помощи по уголовному делу.

При определении размера сумм, подлежащих взысканию в пользу реабилитированного за оказание юридической помощи, судам следует учитывать, что положения ч. 1 ст. 50 УПК РФ не ограничивают количество защитников, которые могут осуществлять защиту одного обвиняемого, подсудимого или осужденного.

При этом в размер возмещаемого вреда не могут входить суммы дополнительных выплат адвокату в случае вынесения судом определенного судебного решения, так называемые «премиальные». Кроме того, согласно ч. 3 ст. 16 Кодекса профессиональной этики адвоката от 31.01.2003 (в ред. от 05.04.2007) адвокат, оказывающий юридическую помощь по уголовным делам, не вправе включать в соглашение условие, в соответствии с которым выплата вознаграждения ставится в зависимость от результата дела.

## Гарантии органов местного самоуправления и некоторые аспекты законности



**Дырда Сергей Герасимович,**  
кандидат юридических наук, доцент кафедры «Гражданского, предпринимательского и транспортного права» ФГБОУ ВПО «Дальневосточный государственный университет путей сообщения»

В силу специфики подведомственности судов общей юрисдикции постановления Пленумов Верховного Суда Российской Федерации касаются как отрасли гражданского права, так и весьма необычной для проблематики местного самоуправления отрасли права уголовного.

В отличие от других постановлений, касающихся вопросов осуществления местного самоуправления в Российской Федерации, в той или иной части, Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 ноября 2007 г. № 48 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативно-правовых актов полностью или в части» [1] имеет значимость для местного самоуправления в полном объеме.

В этой связи представляется необходимым отметить следующие его положения.

Например, п. 5 указанного Постановления имеет первостепенное значение для реализации ч. 2 ст. 20 Федерального закона от 6 октября 2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [2], предусматривающего возможность отказа от исполнения отдельных государственных полномочий в случае признания судом несоответствия установившего такие полномочия федерального закона, закона субъекта РФ, требованиям ст. 19 Федерального закона от 6 октября 2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного

самоуправления в Российской Федерации».

Кроме этого, в п. 6 этого Постановления Пленум обращает внимание нижестоящих судов на право органов местного самоуправления обращаться в суды не только с заявлениями об оспаривании нормативно-правовых актов полностью или в части по основаниям нарушения их компетенции, но и по основаниям нарушения оспариваемым нормативным правовым актом или его частью других прав местного самоуправления. Таким образом, этим дополнительно обеспечивается реализация конституционного права местного самоуправления на судебную защиту.

Этим Постановлением (п. 17) уделяется внимание соблюдению порядка принятия правовых актов, при нарушении которого суд вправе принять решение об удовлетворении оспаривающего его заявления без исследования других обстоятельств по делу, в том числе содержательной стороны такого акта. Судам предписывается проверять соблюдение этого порядка с обязанностью в каждом случае оспаривания муниципальных правовых актов истребовать и приобщать к материалам дела устава соответствующего муниципально-образовательного образования, в котором определена структура органов местного самоуправления, порядок их формирования и полномочия (п. 12).

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации по гражданско-право-

1. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 ноября 2007 г. № 48 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативно-правовых актов полностью или в части» // Российская газета. 2007. 8 декабря. № 4539.

2. Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2003. № 40. Ст. 3822.

3. Постановление Пленума ВС Российской Федерации от 26 июня 2008 г. № 13 «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции» // Бюллетень ВС РФ. 2008. № 10.

вым процессуальным вопросам, в частности Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 июня 2008 г. № 13 «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции» [3] и Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 июня 2008 года № 11 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству» [4], предусматривают учет особого статуса органов местного самоуправления в качестве органов публично-правового образования. К таким особенностям относятся прежде всего то, что органы местного самоуправления могут не иметь по гражданскому делу материально-правового интереса, а обладать между тем интересом сугубо процессуальным. Кроме этого при рассмотрении и разрешении гражданских дел, возникающих из публично-правовых отношений, суд вправе признать обязательной явку в судебное заседание представителя как государственного органа, так и органа местного самоуправления либо должностного лица, действия или решения которых оспаривается, когда как по общему правилу суд не вправе признать обязательным участие сторон в судебном заседании, если они обратились с просьбой о рассмотрении дела в их отсутствие.

В соответствии с п. 2 ст. 132 Конституции Российской Федерации и ст. 19 Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131 –ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», как уже упоминалось, органы местного самоуправления обязаны осуществлять государственные полномочия только в случае наделения их в форме закона с передачей для их осуществления материальных и финансовых средств.

В то же время, М.С. Чакалова, обоснованно, на наш взгляд, ставит вопрос о законности привлечения к ответственности органов местного самоуправления за несоблюдение государственного регламента [5], в случае отсутствия закона о наделении их определенными государственными полномочиями.

И в самом деле, например, в случае регистрации граждан по месту жительства или месту их пребывания, органы местного самоуправления

выполняют указанные функции, относящиеся к числу государственных, за счет средств бюджета муниципального образования.

Следует отметить, что регистрационный учет граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации в соответствии со ст. 4 Закона Российской Федерации от 25 июня 1993 г. № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» [6] осуществляется как федеральными органами государственной власти – подразделениями федеральной миграционной службы, так и органами местного самоуправления, и тем самым в нарушение требований, установленным п.2 ст. 132, ст. 15, 133 Конституции Российской Федерации и соответственно п. 3 ст.5, ст.19, 70 Федерального закона от 6 октября 2003 № 131 –ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

В то же время, внесение изменений в ст. 4 Закона Российской Федерации от 25 июня 1993 г № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации», направленных на приведение ее в соответствие с п. 2 ст. 132 Конституции Российской Федерации, в частности исключения из её содержания органов местного самоуправления, перенесено на 1 января 2014 г.

Таким образом, органы местного самоуправления будут обязаны осуществлять государственные полномочия по регистрационному учету граждан РФ без законодательного наделения их указанными государственными полномочиями.

Следовательно, требования, установленные в Административном регламенте предоставления Федеральной миграционной службой государственной услуги по регистрационному учету граждан Российской Федерации, утвержденном Приказом Федеральной миграционной службы от 20 сентября 2007 г. № 208, не должны распространяться на органы местного самоуправления, и соответственно они не должны привлекаться к ответственности за невыполнение установленных регламентов.

4. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 июня 2008 г. № 11 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству» // Бюллетень ВС РФ. 2008. № 9.

5. Чакалова, М.С. Привлечение органов местного самоуправления к ответственности за осуществление государственных полномочий: некоторые аспекты ответственности / М.С. Чакалова // Государственная власть и местное самоуправление. 2012. № 12. – С.28–29.

6. Закон Российской Федерации от 25 июня 1993 г. № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» // Российская газета. 1993. 10 августа. № 152.

## К вопросу о применении законодательства, касающегося направления постановления по делу об административном правонарушении о наказании для принудительного исполнения



**Надарян Владик Гарегинович,**  
помощник председателя Ванинского районного суда Хабаровского края, государственный советник юстиции РФ 2 класса

После вступления судебных актов в законную силу, а также судебных актов, подлежащих немедленному исполнению судом, они обращаются к исполнению, согласно положений соответствующих статей Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, Гражданско-процессуального кодекса Российской Федерации и Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Федеральный закон «Об исполнительном производстве» определяет условия и порядок принудительного исполнения судебных актов и актов других органов и должностных лиц (ст. 1). Указанным законом принудительное исполнение возлагается на Федеральную службу судебных приставов.

Согласно ч. 1 ст. 31.4 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении приводится в исполнение уполномоченным на то органом, должностным лицом в порядке, установленном настоящим Кодексом, другими федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними постановлениями Правительства Российской Федерации.

Большая часть судебных постановлений по делам об административных правонарушениях исполняется в принудительном порядке судебными приставами-исполнителями.

Постановление по делу об административном правонарушении обращается к исполнению в течение трех суток со дня его вступления в законную силу, в порядке предусмотренном ч. 2, 3 ст. 31.3 КоАП РФ, а в случае немедленного исполнения в порядке ч. 4 ст. 31.3 КоАП РФ. Постановление о наложении административного штрафа обращается к принудительному исполнению тогда, когда лицо, которому назначен административный штраф в месячный срок со дня

вступления постановления в законную силу не уплатило сумму штрафа (ч. 5 ст. 32.2. КоАП РФ).

Обращение постановления по делу об административном правонарушении к исполнению возлагается на судью, орган, должностное лицо, вынесшее постановление (ч. 1 ст. 31.3 КоАП РФ).

Порядок исполнения отдельных видов административных наказаний указан в гл. 32 КоАП РФ. Согласно положений ст. 32.2, 32.4, 32.12, 32.13 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении о наказании исполняет судебный пристав-исполнитель. Постановления по делу об административном правонарушении, предусмотренные ст. 32.5; 32.8; 32.9 КоАП РФ исполняет уполномоченный на то орган и должностное лицо. Постановление о дисквалификации исполняется немедленно, после вступления в законную силу лицом, привлеченным к административной ответственности (ст. 32.11 КоАП РФ).

В соответствии со ст. 29.9. КоАП РФ по результатам рассмотрения дела об административном правонарушении выносится постановление. Из смысла содержания статьи следует, что суд выносит постановление в одном экземпляре.

Копия вступившего в законную силу постановления по делу об административном правонарушении, а также копия постановления о наказании, которое подлежит немедленному исполнению, после его вынесения направляются судебному приставу-исполнителю для исполнения, а оригинал постановления остается в деле.

В судебной практике имеют место случаи отказа судебным приставом-исполнителем в возбуждении исполнительного производства на основании направляемой судом копии постановления по делу об административном правонарушении о наказании и

не признание его исполнительным документом.

В качестве иллюстрации хотелось бы указать следующие примеры из практики Ваннинского районного суда Хабаровского края.

Ваннинским районным судом в отдел судебных приставов по Ваннинскому району Хабаровского края направлены подписанные судьей и заверенные гербовой печатью суда копии постановлений по делу об административном правонарушении в отношении общества с ограниченной ответственностью по ч. 1 ст. 16.2 КоАП РФ о наказании в виде конфискации предметов административного правонарушения; в отношении гражданина И. по ч. 2 ст. 8.17 КоАП РФ о наказании в виде конфискации орудия лова (невода), в отношении гражданина З. о наложении административного штрафа.

Судебный пристав-исполнитель на основании п. 4 ч. 1 ст. 31 Федерального закона «Об исполнительном производстве» отказывает в возбуждении исполнительного производства и возвращает копию постановления в суд. В постановлении об отказе в возбуждении исполнительного производства указывает, что данный документ не является исполнительным (предъявлена копия). Упомянутая выше норма определяет, что документ не является исполнительным либо не соответствует требованиям, предъявляемым к исполнительным документам, установленным статьей 13 настоящего Закона. Необходимо отметить, что одно из требований, предъявляемых к исполнительным документам, указано в ч. 3 ст. 13 Федерального закона «Об исполнительном производстве». Оно устанавливает, что исполнительный документ, выданный на основании судебного акта или являющегося судебным актом, подписывается судьей и заверяется гербовой печатью суда.

Считаем, что в данном случае действия суда соответствуют требованиям действующего законодательства. Вместе с тем ни в Федеральном законе «Об исполнительном производстве», ни в КоАП РФ нет напоминания о том, что обращается к исполнению либо исполняется копия постановления о наказании. В частности, в соответствующих статьях ч. 1 ст. 31.3, ч. 3 ст. 31.3, ч. 4 ст. 31.3, ч. 1 ст. 31.4, ч. 5 ст. 32.2, ч. 1 ст. 32.13 гл. 31 и 32 КоАП РФ указано, что «постановление обращается к исполнению», «направляется постановление», «приводится в исполнение постановление» и «постановление исполняется».

Федеральный закон «Об исполнительном производстве» дает понятие видов исполнительных документов. Согласно ч. 1 ст. 12 Закона исполнительными документами, направляемыми (предъявляемыми) су-

дебному приставу-исполнителю, является:

1) исполнительные листы, выдаваемые судами общей юрисдикции и арбитражными судами на основании принимаемых ими судебных актов;

2) судебные приказы;

«...»

б) судебные акты, акты других органов и должностных лиц по делам об административных правонарушениях.

ВИнструкции по судебному делу производству в районном суде также нет на этот счет четких указаний. Например, в пункте 10.1 Инструкции указано, что постановление о наложении административных наказаний обращается к исполнению о конфискации вещи или возмездного изъятия предмета, явившегося орудием совершения административного правонарушения, выносит судья. Исполнение этого постановления возложено на судебных приставов-исполнителей. (пп. 6 п. 10.1.5) [1]. Какой документ направляется судом судебному приставу-исполнителю для исполнения: копия постановления или само постановление – не указано.

Возможно, законодатель в целях соблюдения юридической техники для корректности и удобного выражения, а также избегая тавтологии, изложил в ст. 12 и 13 ФЗ «Об исполнительном производстве» и в соответствующих статьях главы 31 и 32 КоАП РФ текст существующей редакции. Наверное, не очень корректно начинать статью со слов «копия».

Но это не означает, что копия постановления, выданного на основании судебного акта, подписанная судьей и заверенная гербовой печатью суда, не является исполнительным документом и не соответствует требованиям статьи 13 ФЗ «Об исполнительном производстве».

На практике вызывает вопрос, почему именно постановление о наложении наказания по делу об административном правонарушении относится к исполнительным документам, а не подписанная судьей и заверенная гербовой печатью суда его копия.

В случае направления судебному приставу-исполнителю постановления, если оно выносилось в одном экземпляре, в деле об административном правонарушении оно не остается.

Представляется, что постановление судьи выносится в виде правового акта, а это означает, что его содержание носит правовой характер. Надлежащим образом заверенная его копия является носителем правового

1. Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 29.04.2003 № 36 (ред. от 24.04.2012) «Об утверждении Инструкции по судебному делу производству в районном суде» // «Российская газета», № 246, 05.11.2004.

го акта, поскольку все данные, указанные в постановлении, переносятся в него без исключения. Подписанная судьей и заверенная гербовой печатью суда копия постановления о наказании становится, соответственно, исполнительным документом и подлежит исполнению судебными приставами-исполнителями.

Таким образом, судебный пристав-исполнитель исполняет не само постановление о наказании как таковое, а его положение, сущность, содержание.

Между тем, отсутствие четкой регламентации в законодательстве влечет неоднозначность его толкования.

По сути роль судебного пристава-исполнения заключается в осуществлении принудительного исполнения судебных актов, а также актов других органов и должностных лиц (ст. 1 Федерального закона «О судебных приставах»). Он находится между судом, органом и должностным лицом, вынесшим постановление о наказании, и лицом, привлеченным к административной ответственности, обязанным исполнять соответствующее постановление. В данном случае суд должен определить форму и вид исполнительного документа, направляемого судебным приставом-исполнителем для исполнения.

По нашему мнению, в случае неясности положений исполнительного документа судебному приставу-исполнителю следует в порядке ст. 32 ФЗ «Об исполнительном производстве» и ч. 3 ст. 31.4 КоАП РФ обратиться в суд с заявлением о разъяснении его положений, способа и порядка его исполнения.

Верховному Суду Российской Федерации необходимо определить свою позицию по данному вопросу, разъяснив, как единообразно исполнять судебные постановления о наказании по делам об административных правонарушениях. Не ясно, какой документ по данным делам направляется судебному приставу-исполнителю для принудительного исполнения, а что является исполнительным документом, выданным на основании судебного акта (ст. 13 ФЗ «Об исполнительном производстве»), и является ли надлежащим образом заверенная копия постановления по делу об административном правонарушении исполнительным документом.

Так, судебные постановления по делам об административных правонарушениях о наказании в соответствии с ч. 1 ст. 31.4 КоАП РФ приводятся в исполнение также другими органами и должностными лицами, а именно:

- постановления судьи о лишении прав управления транспортным средством исполняются должностными лицами органов внутренних дел (ч. 1 ст. 32.5 КоАП РФ);
- постановления судьи о лишении прав

управления трактором, самоходной машиной, другими видами техники исполняется должностным лицом органов, осуществляющих государственный надзор за техническим состоянием этой техники (ч. 2 ст. 32.5 КоАП РФ);

– исполнение постановления судьи об административном аресте возложено на органы внутренних дел и др. (ст. 32.8 КоАП РФ).

Суд направляет в указанный орган и должностному лицу копию вступившего в законную силу постановления о наказании, а также копию постановления подлежащего немедленному исполнению после его вынесения, подписанную судьей и заверенную гербовой печатью суда.

Вопросов по исполнению постановлений о наказании по делам указанной категории на практике не возникает.

Хотелось бы остановиться на исполнении постановления о наложении административного штрафа (ст. 32.2 КоАП РФ).

Исполнение административного наказания в виде штрафа имеет свою особенность. От других наказаний он отличается тем, что законодателем лицу, привлеченному к административной ответственности отведен месячный срок со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу (ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ), в добровольном порядке оплатить сумму штрафа. Контроль за зачислением сумм штрафов осуществляет как орган и должностное лицо, вынесшее постановление, так и судья.

По истечении срока, указанного ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ в соответствии с ч. 5 ст. 32.2. КоАП РФ, постановление судьи, органа, должностного лица в трехдневный срок с отметкой о неуплате направляется судебному приставу-исполнителю для принудительного исполнения. За неуплату административного штрафа в срок - предусмотрена административная ответственность по ч. 1 ст. 20.25. КоАП РФ. Чаще всего постановление о наложении административного штрафа завершается исполнением в добровольном порядке и необходимость его исполнения в принудительном порядке отпадает.

У многих возникает справедливый вопрос: почему суд наравне с органом, должностным лицом должен следить за внесением сумм штрафа гражданином, привлеченным к административной ответственности. Тогда как такой контроль вполне могут осуществлять соответствующий орган, должностное лицо, составляющий протокол по делу об административном правонарушении, на счет которых поступают суммы административных штрафов.

Считаем уместным указать, что такое законодательное решение противоречит провозглашенному Конституцией РФ принципу разделения властей на законодательную, ис-

полнительную и судебную (ст. 10 Конституции РФ). Как представляется, суд фактически занимается исполнением постановлений о назначении административного штрафа, на первоначальном этапе «это не должно входить в его полномочия (обязанности)» [2]. Суд после вступления постановления по делу об административном правонарушении о наказании в законную силу должен в трехдневный срок направлять его в соответствующий орган, должностному лицу для обращения к исполнению, кроме постановления судьи о назначении административного наказания в виде предупреждения, которое исполняется судьей, вынесшим постановление по делу об административном правонарушении (ст. 32.1 КоАП РФ).

Исходя из изложенного считаем необходимым внести соответствующие изменения в гл. 31 и 32 КоАП РФ. Содержащиеся в ч. 1 ст. 31.3 и ч. 5 ст. 32.2 КоАП РФ слово «судья» исключить. И дополнить положением о том, что «копия постановления судьи о наказании направляется в соответствующий орган, должностному лицу, составившему протокол об административном правонарушении для обращения к исполнению».

Следует указать, что частично этот вопрос законодательно уже решен. Постановление по делу об административном правонарушении о наказании в виде административного ареста, лишения права управлять транспортным средством и некоторым другим делам направляется должностному лицу, составившему протокол.

Необходимо также внести соответствующие изменения в Федеральный закон «Об исполнительном производстве». В частности, следует уточнить положения статей 12 и 13, более детально разработать виды исполнительных документов и требования, предъявляемые к исполнительным документам.

Следует дополнить положением об ответственности судебного пристава-исполнителя. Возможно предусмотреть конкретные меры ответственности судебного пристава-исполнителя за отказ в возбуждении исполнительного производства на основании направляемого судом исполнительного документа. Такая мера не позволит судебному приставу-исполнителю отказывать в возбуждении исполнительного производства на основании

вступившего в законную силу судебного акта.

Кстати, подобная норма закреплена в ст. 28 Федерального закона «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» в отношении Государственного регистратора прав. Согласно которому государственный регистратор не вправе отказать в государственной регистрации права, установленного вступившим в законную силу решением суда.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ) // «Собрание законодательства РФ», 26.01.2009, № 4, ст. 445.

2. Кодекс Российской Федерации Об административных правонарушениях (текст с изм. и доп. на 25.01.2013) // М.: ЭКСМО, 2013

3. Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ (ред. от 28.07.2012) «Об исполнительном производстве» // «Собрание законодательства РФ», 08.10.2007, № 41, ст. 4849.

4. Федеральный закон от 21.07.1997 № 118-ФЗ (ред. от 06.12.2011) «О судебных приставах» // «Собрание законодательства РФ», 28.07.1997, № 30, ст. 3590

5. Федеральный закон от 21.07.1997 № 122-ФЗ (ред. от 30.12.2011) «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» // «Собрание законодательства РФ» 28.07.1997, № 30, ст. 3594

6. Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 29.04.2003 № 36 (ред. от 24.04.2012) «Об утверждении Инструкции по судебному делопроизводству в районном суде» // «Российская газета», № 246, 05.11.2004

7. Надарян В.Г. «К вопросу исполнения постановления судьи о назначении наказания в виде административного штрафа по делам об административных правонарушениях» // Актуальные проблемы борьбы с преступностью в Дальневосточном федеральном округе. Материалы Всероссийской научно-практической конференции 24–25 апреля 2008 Ч. 2/ под.ред. Е.П. Ким. Изд-во Дальневост. юрид. ин-та МВД РФ.–2008. с.567–572.

8. Дело об административном правонарушении № 5-58/12 // Архив Ванинского районного суда Хабаровского края.

9. Дело об административном правонарушении № 5-65/12 // Архив Ванинского районного суда Хабаровского края.

10. Дело об административном правонарушении № 5-73/12 // Архив Ванинского районного суда Хабаровского края.

---

2. Надарян В.Г. «К вопросу исполнения постановления судьи о назначении наказания в виде административного штрафа по делам об административных правонарушениях» // Актуальные проблемы борьбы с преступностью в Дальневосточном федеральном округе. Материалы Всероссийской научно-практической конференции 24–25 апреля 2008 г. Ч. 2/ под. ред. Е.П. Ким. Изд-во Дальневост. юрид. ин-та МВД РФ. –2008. с.567–572.

## Без изменения правосознания трагедий на дорогах меньше не станет

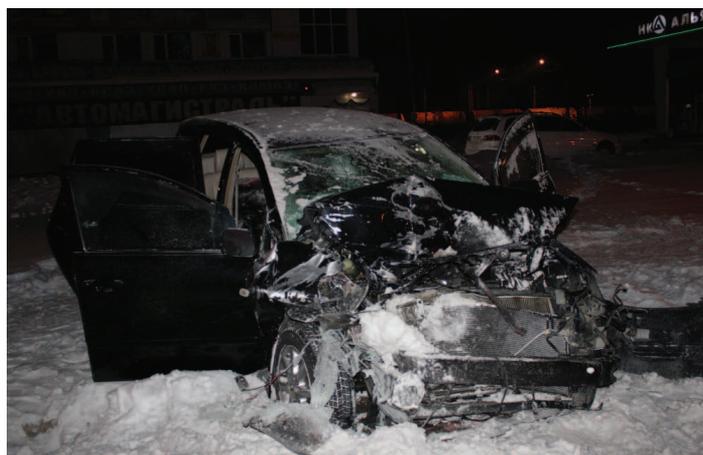
Автокатастрофы на наших дорогах сегодня становятся серьезной угрозой, и поэтому возникает вопрос: каким образом с ними бороться?



ДТП на улице Воронежской, произошедшее 1 февраля этого года

Одной из актуальных тем в настоящее время является правонарушения в области безопасности дорожного движения, а если точнее, то особое внимание занимает управление транспортными средствами лицами в состоянии опьянения.

Нельзя забывать то, что опьянением называют состояние человека, которое бывает как алкогольным, так и наркотическим. Опасность наркотического опьянения состоит в том, что если алкогольное опьянение может пройти в среднем в течение суток, то наркотическое опьянение в зависимости от количества и наименования наркотика может сохраняться в организме до нескольких недель и оказывать негативное влияние на организм, на внимание и реакцию человека.



Проспект 60-летия Октября в Хабаровске первого января текущего года стал несчастливым местом для автолюбителей. Крупная авария произошла в районе остановки «Рынок».

Виновником стал нетрезвый автовладелец

Именно такие лица, которые управляют автомобилем, являются одной из причин совершения дорожно-транспортных происшествий на дорогах. Конечно, они занимают не основную долю, так как наряду с этой причиной, есть такие нарушения, как превышение скорости, несоблюдение очередности проезда, выезд на полосу дороги, предназначенной для встречного движения, проезд пешеходных переходов и другие.

Однако количество негативных последствий от ДТП, совершенных лицами, находящимися в состоянии опьянения, не становится меньше.

Всего в 2012 году на территории Хабаровского края зарегистрировано 2203 дорожно-транспортных происшествия, при которых погибли

По данным информационного портала «Вашамашина.ру», в России дорожно-транспортных происшествий в 2012 году и погибших в них не стало меньше по сравнению с 2011 годом. Утешением может служить только то, что замедлилась динамика роста автокатастроф и почти на 9% снизилось количество ДТП, произошедших по вине пешеходов.

А вот происшествий на дороге по вине нетрезвых водителей стало больше. В прошлом году случилось около 13 тысяч аварий, или на 4,8% выше, чем в 2011 году.

Не радуется и другая статистика. В Хабаровском крае в 2011 году лишены прав были более 6 тысяч нетрезвых водителей, а свыше 1,8 тысячи подвержены административному аресту. В прошлом году число первых перевалило за 10 тысяч человек, а вторых - за 3,8 тысячи.

233 и получили ранения 2767 человек. При этом по вине водителей, управлявших транспортными средствами в нетрезвом состоянии, зарегистрировано 228 происшествий, при которых 19 человек погибли и 331 получил ранения.



28 января 2013 года около 5 часов утра седан, ехавший с выключенными фарами, на высокой скорости влетел в опору освещения на автобусной остановке «Ленинградская» в районе Энергомаша

Всем известны печальные и яркие примеры дорожно-транспортных происшествий в Хабаровском крае с участием пьяных водителей, которые регулярно освещаются в передаче «Место происшествия». Кроме этого, на слуху несколько трагических событий, произошедших в Москве, например, гибель семерых человек, которых на автобусной остановке сбил пьяный водитель, среди которых было пятеро детей. Такие примеры заставляют общественность говорить о несовершенстве законодательства и о недостаточной ответственности водителей.

Вместе с тем, следует отметить, что за последние годы, ответственность водителей, которые управляют транспортными средствами в состоянии опьянения либо которые отказались от медицинского освидетельствования, усиливалась.

Так, ответственность, предусматривающая лишение прав управления транспортными средствами сроком до двух лет по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ и ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, была дополнена в 2007 году изменениями – административным арестом по ч. 3 ст. 12.8 и ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ. И этой мере наказания с 01.01.2008 подвергаются задержанные в нетрезвом виде (с признаками опьянения и отказавшиеся от медицинского освидетельствования), которые лишены прав либо не имеют их вовсе. Таким образом, если раньше принимались решения о лишении прав управления транспортными средствами и срок прибавлялся каждый раз после совершенного нового административного правонарушения, что на особо злостных нарушителей оказывало слабое влияние, то административный арест, который может достигать до 15 суток, воспринимается

более осмысленно и серьезно, что вселяет надежду на исправление и осознанное отношение правонарушителя к совершенному.

Кроме этого, несколько позже претерпела изменение и статья 264 Уголовного кодекса Российской Федерации, которая предусматривает санкции в отношении лица, нарушившего Правила дорожного движения, вследствие чего был причинен тяжкий вред здоровью человеку либо по неосторожности смерть. При этом с учетом изменений санкции за совершение водителем, допустившим такие нарушения в состоянии опьянения, отличаются увеличением срока наказания.



Очередная авария на проспекте 60-летия Октября краевого центра. Разбиты два автомобиля.

Однако следует помнить, что преступление по ст. 264 УК РФ относится в силу ч. 3 ст. 15 УК РФ к категории средней тяжести преступлений. Следовательно, на основании ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ уголовное дело может быть прекращено в связи с примирением сторон в случае заглаживания вреда и достигнутого примирения с потерпевшим или его законным представителем. Указанные обстоятельства приводят к тому, что водители, которые в состоянии опьянения совершают дорожно-транспортные происшествия с трагическими последствиями, избегают какой-либо ответственности за совершенные преступления. Поэтому было бы правильным законодателю рассмотреть вопрос об исключении возможности прекращения уголовного дела в связи с примирением с потерпевшим (законным представителем) в отношении водителей, которые преступление по ст. 264 УК РФ совершили в состоянии опьянения.

Исходя из ранее принятых мер ужесточения ответственности в области административного и уголовного законодательства, в настоящее время также назрела необходимость в принятии дополнительных мер борьбы с «пьяными водителями на дорогах». В данном случае, следует иметь в виду, что в группу риска попадают молодые во-

водители от 18 до 30 лет, когда, имея право управления транспортными средствами, не ценят его. Эту же группу молодых лиц можно отнести и к тем, кто не имеет прав управления, однако садятся за руль автомобиля друзей или родственников, нарушая ПДД РФ, к тому же в состоянии опьянения. Как ни странно, к группе риска можно отнести и профессиональных водителей, а именно водителей такси, либо транспортных средств дальнего следования, водителей организаций, так как, имея большой опыт, пренебрегают им.



В ночь на субботу 9 февраля на улице Тихоокеанской в Хабаровске погиб водитель Японского компактвэна. Вероятней всего, мужчина стал очередной жертвой скорости и алкоголя.

Следует отметить, что одним направлением, а именно ужесточая ответственность за совершенные правонарушения, преступления, сложно существенно изменить обстановку на дорогах. Думается, что только комплекс всех принимаемых мер может изменить печальную статистику, при этом следует учитывать, что без изменения правосознания вряд ли станет меньше пьяных водителей на дорогах. Ужесточение наказания должно сопровождаться усилением профилактики.

Есть мнение, что не в характере русского человека безукоризненное соблюдение каких-либо правил и ограничений, и с этим утверждением трудно не согласиться, так как выпившие водители изначально надеются, что их не остановят инспектора ДПС, а после выявления нарушения принимают массу мер к тому, чтобы избежать ответственности за содеянное, что проявляется с доводов о планах для каждого инспектора ДПС по выявлению правонарушений либо пояснениями о том, что не ехал за рулем или вообще не знал, что на него составлены протоколы. При таких обстоятельствах усиление ответственности, которая должна быть скоро реализована на законодательном уровне, только на пользу. К тому же есть предпосылки к рассмотрению законодателем вопроса о том, чтобы выданное временное разрешение взамен изъятого водительского удостоверения указанным лицам либо не выдавалось

вообще, либо на срок не более одного–двух месяцев. Данные меры связаны с тем, что водители за период использования в течение нескольких месяцев временного разрешения вновь совершают административные правонарушения, а также затягивают рассмотрение дела по существу у мирового судьи и при пересмотре постановлений федеральными судьями с целью продлить время пользования транспортными средствами в своих целях.

При известной статистике и обстановке на дорогах следовало бы увеличить срок обучения будущих водителей с целью более тщательной подготовки к тому, когда они будут иметь возможность выехать на дорогу, чтобы вместе с полученными знаниями и навыками вождения прививалась ответственность и ценность полученных прав управления транспортными средствами.

Конечно, определенные меры в этом отношении уже приняты. Так, с февраля текущего года время сдачи экзамена сократилось с четырех–пяти часов до трех с половиной, а при ответе на вопросы теоретического экзамена будущий водитель за каждую ошибку должен будет ответить на пять дополнительных вопросов. Сейчас разрешается делать в общей сложности только две ошибки. В практической части число обязательных элементов уменьшилось с пяти до четырех, но выполнять автомобилистам теперь придется каждые из них, а не три из пяти, как было прежде. Для уменьшения коррупционных связей между инспекторами и автошколами последних исключают из участия в организационных мероприятиях по проведению экзаменов.

Кроме этого, считаю, что, возможно, рассмотрение вопроса о закреплении обязательных профилактических мер, которым должен подвергаться водитель, совершивший административное нарушение в состоянии опьянения, которому было назначено наказание в виде лишения прав управления транспортным средством либо административный арест. К таким обязательным мерам можно отнести, например, посещение и прослушивание лекций о негативных последствиях нарушений ПДД РФ, причин ДТП и другое. Также просмотр документальных фильмов с яркими примерами ДТП, нарушений ПДД РФ, общественные работы на определенный срок в органах ГИБДД района по месту жительства с целью ознакомления с работой инспекторов ДПС, с количеством совершаемых нарушений ПДД РФ и последствиями таких нарушений.

Судья Краснофлотского районного суда города Хабаровска

Корицкая Ольга Владимировна

Фото предоставлены интернет-сайтом DVHub.ru

## Судейская мантия как символ правосудия и исторического наследия

Мантия – древний, во многом таинственный и, несомненно, важный, но в то же время довольно привычный элемент современного правосудия.



Как указывает Большой юридический словарь под редакцией А. Я. Сухарева, мантия (от ср.-гр. *mantion* – покрывало, плащ) – длинный плащ; парадное одеяние монархов, высших служителей церкви, в некоторых странах – судей, адвокатов, членов ученых обществ и академий.

Но судебная мантия не просто элемент одежды или модный аксессуар, а прежде всего один из символов государственной власти, напоминающий судьям, участникам судебного процесса и всем, кто присутствует при осуществлении правосудия об особом статусе судьи. Мантия судьи скрывает все человеческое, тем самым символизируя, что судья не должен быть подвержен своим человеческим страстям и эмоциям, личному отношению к участникам процесса. Черный цвет для мантии выбран не случайно: именно этот цвет означает беспристрастность, подчеркивает статус и авторитет судебной власти.

В современной России уже более 20 лет законодательно закреплено ношение мантий судьями во время судебных заседаний. Порядок ношения и внешний вид современных мантий определен в специальной инструкции, согласно которой мантия шьется без подкладки, из немнущейся легкой ткани черного цвета. Силуэт мантии – трапеция с большой прибавкой на объем. Используется воротник – стойка, а длина мантии должна доходить до каблука туфель, т. е. быть не менее 3-4 сантиметров от пола.



Официально принятое изображение судебной мантии в РФ, размещенное в Приказе Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 25.01.1999 № 5 (ред. от 18.05.2009)

Но как известно, мантии судей не всегда были черными. Они были красочными, даже была своя мода на мантии. И конечно, мантии не всегда были атрибутом судей. Обратимся к истории...

Считается, что судебная мантия появилась в странах Европы в средние века и произошла от одежды священнослужителей. Покрывающая все тело свободная одежда священников, напоминающая крылья ангелов, полностью соответствовала званию духовных лиц как заместителей Бога на земле. А поскольку судьи считались посланниками Бога при вершении правосудия, подобная форма одежды пришлась как

нельзя кстати.

Однако в отличие от одеяний духовных лиц, различающихся в зависимости от сана и повода, ярких, богато украшенных и расшитых золотом, судейские мантии не отличались большим разнообразием. Черные, иногда красные, из простого материала (габардин или шерсть), они указывали на принадлежность носящего к определенной иерархии только неброскими аксессуарами.



Так облачались священнослужители в средневековой Европе

Позднее судьи высочайших инстанций стали одевать более богатые мантии, отделанные мехом или золотом, однако каких-то глобальных изменений формат мантии не претерпел даже по прошествии многих веков.

И конечно, отличия в судебной системе различных государств отражаются не только в правовых и процессуальных нормах, но и во внешнем облике судей.

В Великобритании для судей судов низшей инстанции обязательная черная шелковая мантия, а если судья из уголовного суда, то в его обязанность входит еще и ношение парика. На заседаниях суда высшей инстанции, проходящих в зимний период, судьи облачаются в мантии алого цвета с меховой оторочкой с черным шарфом и поясом. Летом же обязательна шелковая оторочка вместо меховой, но вне зависимости от сезона обязательным элементом является парик.

Но не только судьи Туманного Альбиона, но и адвокаты, участвующие в судебном заседании, должны быть в мантии.

А вот в дни особых торжеств используются только алые мантии, длинные парики, шелковые чулки и, обязательно кружевные жабо.



Процессия английских судей в парламент

Статус судьи в Германии определяется цветом мантии и бархатным кантом: у судей низших инстанций мантия и кант черные, у судей высших инстанций – мантия черная, а кант красный. Судьи же Федерального Конституционного суда Германии облачены в красную мантию с красным кантом и белым шарфиком.



Заседание Федерального Конституционного суда Германии

В Испании правосудие осуществляется в простеньких черных мантиях с кружевными отворотами на рукавах и слева, а на груди прикрепляется значок с государственным гербом. В высших судебных инстанциях при проведении судебного разбирательства положена еще и шейная цепочка с медальоном.

А вот во Франции судьи низших инстанций облачаются в черные мантии, а высших – исключительно в красные. В качестве воротничка используются белые шарфики и кокетливый длинный шарф с оторочкой белого меха на концах через левое плечо. До последнего времени обязательным аксессуаром французского судьи были еще и шапочки-ермолки.



Судьи Верховного суда Пятой республики

В Соединенных Штатах Америки все намного проще: мужчины на заседании суда одеты в обычные черные мантии, женщины – черные мантии с белым воротничком. Под мантией мужчины – рубашка и галстук, а женщины – костюм и чулки.



Верховный суд США перед началом сессии

В мантии облачали вершителей правосудия не только европейцы – подобные одеяния были приняты в Древнем Китае. Мантии императора и сановников символизировали Вселенную и ее совершенство, мощь Неба и императора как представителя Неба на Земле.



Айсингёро Иньчжэн – пятый маньчжурский император династии Цин

Округлость рукавов символизировала утонченность манер, прямота швов – неподкупность при свершении правосудия, нижний край – горизонтальность коромысла весов, твердость воли и спокойствие сердца. Сейчас мантии судей КНР строги и не содержат каких-либо излишеств.



Судья в КНР

На африканском континенте сложилась двоякая форма одежды судей. В бывших британских колониях судьи одеты, конечно, по-английским традициям, а в бывших французских колониях мода в судебных заседаниях исключительно французская.

Немусульманская Азия копирует Европу – в ходу черные и красные мантии. А мусульманский мир предпочитает носить исключительно свою многовековую традиционную одежду.

В большинстве стран Латинской и Южной Америки судьи в зале судебных заседаний мантий не носят вообще. Надевают обычные деловые костюмы, иногда с медалью на ленте.

Итак, практически во всех странах мира судейская мантия является обязательным атрибутом судебного процесса, древним и в то же время современным, строгим, но довольно стильным. И самое главное – судейская мантия, как и столетия назад, является нерушимым символом справедливого правосудия.

И напоследок. Как утверждает экзотерический сонник, если приснилась мантия, то грядут небывалые возможности в карьере для вас или ваших близких, тех, на кого вы имеете влияние. Если мантия к тому же еще и красивая – эта новая должность принесет удачу! Остается только добавить: пусть мантия приносит удачу тому, кто с честью ее носит!

Материал подготовил руководитель  
Пресс-службы Хабаровского краевого суда  
советник юстиции 3 класса

Николай Белякин

В статье использованы материалы, размещенные в открытом доступе в информационно – телекоммуникационной сети «Интернет»