

Сетевое периодическое издание «МК - в Хабаровске» hab.mk.ru

Адрес редакции: 680000, г. Хабаровск, Уссурийский бульвар, 9А

от Соловьева Александра Витальевича
г. Хабаровск, 680003, ул. Союзная, 3А
soloviev_av_khab@mail.ru

ТРЕБОВАНИЕ

об опровержении не соответствующих действительности и порочащих честь и достоинство сведений

(в порядке ст. 43 Закона «О средствах массовой информации»)

01 июля 2014 года на сайте <http://hab.mk.ru> была опубликована статья «Душ для генерала МЧС из Хабаровска», посвящённая расследованию уголовного дела в отношении бывшего начальника ГУ МЧС России по Амурской области В.А. Бухты.

В данной статье излагается информация о злоупотреблениях, допускаемых мною, как руководителем межрегионального управления МЧС России, о моей личной заинтересованности в исходе рассмотрения уголовного дела в отношении В.А. Бухты, а также иная информация, негативно характеризующая мою личность.

Изложенная в статье информация, касающаяся меня, не соответствует действительности, в частности:

По тексту статьи: **«В некий коррупционный скандал попал генерал из Хабаровска – руководитель Дальневосточного регионального центра МЧС России Александр Соловьёв»**

По тексту статьи: **«Это человек, против которого давали показания потерпевшие и который получал подарки от подсудимого Бухты»**

По тексту статьи: **«не брезговал душевыми кабинами, смесителями для ванной.... Неужели генеральской зарплаты не хватало?! Советские времена, когда импортная сантехника была в страшном дефиците, давно прошли, но в схеме «ты – мне, я тебе» она фигурирует до сих пор»**

По тексту статьи: **«Судья должен всегда оставаться в стороне, а он явно показал нам своё отношение к человеку, заинтересованному в исходе дела»**

По тексту статьи: «Соловьёв, как нам кажется, **реально был заинтересован в исходе процесса**, потому что **в уголовном деле постоянно фигурировала его фамилия**. Если Виктор Бухта всячески выгораживал вышестоящего руководителя, то **другие свидетели** подтверждали: **«Да, подарки ему реально передавали, столы для него накрывали..... Всё это было»»**

По тексту статьи: **«Этим решением суд развязал руки начальнику ДВРЦ генералу Александру Соловьёву. Он сам в недавнем прошлом руководил главком и тоже не брезговал денежными средствами из резервного фонда»**

По тексту статьи: **«При этом в отношении самого Соловьёва суд никакого частного постановления на имя министра МЧС не внес. Хотя в суде стороной обвинения представлялись ежедневники Виктора Александровича, в которых он упоминал о неких смесителях и душевых кабинах для генерала, иных подарках для него. Допрашивались свидетели, приобретавшие все это имущество и отвозившие его в Хабаровск. Видимо, рукописные записи суд посчитал фантазиями Бухты, не имеющими никакого значения и не достойными даже указания в приговоре»**

По тексту статьи: **«По словам некоторых участников процесса, им уже дали понять: все, кто осмелился сотрудничать со следствием и говорить правду, получают «по заслугам»»**

По тексту статьи: **«Такого скандала в МЧС, в Хабаровске, давненько не было».**

Информация ряда свидетелей по уголовному делу, сообщавших о получении мною подарков (в том числе душевых кабин и смесителей), не нашла своего подтверждения ни в ходе предварительного следствия, ни в ходе судебных разбирательств. Кроме того, по данным фактам военной прокуратурой Восточного военного округа проводились отдельные проверки, в ходе которых показания свидетелей о получении мною подарков также не нашли своего подтверждения.

С учётом буквальной трактовки некоторых фраз в виде «развязывания рук» хочу отметить, что никто и никогда не связывал и не развязывал мне руки, а приговор суда физически не смог бы развязать руки (даже если бы они были связаны) поскольку представляет собой совокупность аккуратно сложенных и прошитых листов в количестве 21 штуки. При этом, приговор не имеет возможности без внешнего воздействия совершать какие-либо движения, тем более что-то развязать. В случае если корреспондент имел в виду предоставление

мне определённой свободы действий, связанных с созданием и расходованием «резервных фондов» при вынесении приговора в отношении В.А. Бухты, то этот факт не соответствует действительности, поскольку в данном уголовном деле я выступал лишь в качестве свидетеля. Факты, свидетельствующие о совершении мною в прошлом, настоящем и будущем подобных противоправных деяний отсутствуют.

ГУ МЧС России по Амурской области я действительно руководил, но с 2006 года служу в ДВРЦ МЧС России (более 8 лет, по моему мнению, не совсем недавно). Фактов совершения мною поборов и расходования незаконно полученных денежных средств не было ни в период службы в Главном управлении, ни в ДВРЦ.

Наличие в любых документах, в том числе и в дневнике подсудимого, записей о смесителях и душевых кабинах, а также о генерале и подарках для него, не имеет никакого отношения ко мне, поскольку ничем не подтверждено.

При рассмотрении указанного уголовного дела я являлся свидетелем, но не обвиняемым, поэтому все показания давались либо в пользу, либо против обвиняемого, но никак не против свидетелей. Никаких угроз или предупреждений в адрес участников уголовного процесса мною никогда не направлялось и не озвучивалось.

Назначение на должности в системе МЧС России проходит в соответствии с требованиями руководящих документов, с учётом прав и полномочий должностных лиц. Начальник ГУ МЧС России по Амурской области также имеет право назначать и увольнять людей в пределах своей компетенции, поэтому не все назначения в главном управлении проводятся в г. Хабаровске. Наличие чьих-либо фамилий у меня «на карандаше» также не соответствует действительности, и является лишь домыслами автора статьи.

Дополнительно хотелось бы обратить внимание на то, что по тексту статьи систематически идут ссылки исключительно на показания и высказывания так называемых «потерпевших», а ссылки на документы и иные источники официальной информации отсутствуют вовсе. По результатам рассмотрения уголовного дела должностные лица Главного управления, являющиеся в ходе следствия потерпевшими, судом таковыми не признаны. Кроме того, суд выявил в действиях этих лиц признаки совершения коррупционных правонарушений.

В целом, полагаю, что в материале полностью нарушены принципы журналистской работы, тем более в таких спорных ситуациях, как судебный процесс. Автор явно пристрастен, так как сыпет голословными обвинениями и собственными мнениями, отличными от того, что было выявлено следствием и отражено в приговоре.

В принципе, и в общем и в частности в данной статье автор не утруждал себя достоверностью. Информация преподносилась искаженной, либор вообще

была выдумана. К примеру указывается о приезде на суд «равнозначного начальнику ДВРЦ человека, но с ним судья не здоровался». На самом деле данный офицер занимает место значительно более низкое (заместитель), чем начальник регионального центра. Но зачем обращать внимание на такую мелочь, как объективность и правдивость информации, когда есть определенная задача. Конечно, автору статьи виднее как нужно проводить следствие, как выносить вердикты, кто является злостным коррупционером, а чьим словам нужно верить безоговорочно.

Таким образом, негативные факты о моей деятельности являлись домыслами автора статьи, и не подтверждены расследованием. Информация не была проверена перед публикацией и носила односторонний ангажированный характер.

Таким образом, публикуя указанные сведения без необходимой проверки и без учёта моего мнения, руководство газеты нарушило требования статьи 49 Закона РФ от 27.12.1991 № 2124-1 (в редакции от 02.07.2013) «О средствах массовой информации» и грубо нарушило требования статьи 49 Конституции РФ, которая предусматривает, что все публичные обвинения в нарушениях правовых норм должны основываться только на вступившем в законном силу приговоре суда.

Опубликование указанных недостоверных сведения в сети интернет опорочили мою честь, достоинство и деловую репутацию.

На основании статей 21 и 23 Конституции РФ, в соответствии со статьями 150 и 152 Гражданского кодекса РФ, в порядке, установленном статьёй 43 Закона РФ от 27.12.1991 № 2124-1 (в редакции от 02.07.2013) «О средствах массовой информации», прошу Вас на сайте <http://hab.mk.ru> опубликовать опровержение статьи «Душ для генерала МЧС из Хабаровска» в части касающейся негативной информации начальника Дальневосточного регионального центра МЧС России генерал-лейтенанта внутренней службы А.В. Соловьёва.

В случае принятия отрицательного решения по существу рассмотрения настоящего требования, оставляю за собой право обратиться в суд с иском о защите чести, достоинства и деловой репутации.

О принятом вами решении, прошу уведомить меня в установленные законом сроки по адресу электронной почты и, а также по месту службы: г. Хабаровск, ул. Союзная, 3А, Дальневосточный региональный центр МЧС России.



А.В. Соловьёв

« 02 » июля 2014 года