

Председателю Комсомольской-на-Амуре городской Думы

Баженовой С.Я.

Аллея Труда, 13,  
г. Комсомольск-на-Амуре,  
Хабаровский край, 681000

*27.06.2016*

### **ПРЕДСТАВЛЕНИЕ**

об устранении нарушений законодательства  
о противодействии коррупции

Прокуратурой города Комсомольска-на-Амуре в Комсомольской-на-Амуре городской Думе (далее – городская Дума) и Комсомольской-на-Амуре контрольно-счетной палате (далее КСП) проведена проверка соблюдения требований законодательства о противодействии коррупции, сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представленных депутатами и иными лицами, замещающими муниципальные должности, должности муниципальной службы в городской Думе и КСП.

В соответствии с требованиями ст. 12.1 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (далее Федеральный закон № 273-ФЗ) на лиц, замещающих муниципальные должности, к которым также относятся депутаты, распространяются определенные ограничения, запреты и обязанности, в том числе обязанность представлять в установленном порядке сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супругов (супругов) и несовершеннолетних детей; сообщать о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов, а также принимать меры по предотвращению или урегулированию такого конфликта.

В силу ч.ч. 1, 1.1 ст. 15 Федерального закона от 02.03.2007 № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» муниципальные служащие, замещающие должности муниципальной службы, включенные в соответствующий перечень, обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера и расходах, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера и расходах своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей.

Согласно п. 3 ст. 15 Устава муниципального образования города Комсомольска-на-Амуре, принятого решением Комсомольской-на-Амуре городской Думы от 03.09.1996 № 55, депутат городской Думы должен соблюдать ограничения и запреты и исполнять обязанности, которые установлены Федеральным законом № 273-ФЗ и другими федеральными законами.

Решением Комсомольской-на-Амуре городской Думы от 04.03.2015 № 14 утвержден перечень муниципальных должностей, должностей муниципальной службы в муниципальном образовании городском округе «Город Комсомольск-на-Амуре», при замещении которых и назначении на которые возникает обязанность представлять сведения о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей, в который, в том числе, входят: муниципальные должности – депутаты и должности муниципальной службы – председатель и инспектор КСП, а также управляющий делами аппарата городской Думы.

Пунктом 2.1 указанного решения городской Думы установлено, что сведения о доходах и расходах представляются по форме, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 23.06.2014 № 460.

В рамках оказания методической помощи в реализации требований федеральных законов, нормативных правовых актов Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации о противодействии коррупции Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации подготовлены обновленные Методические рекомендации по вопросам представления сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера и заполнения соответствующей формы справки для использования в ходе декларационной кампании 2016 года (отчетный 2015 год), которые размещены в сети Интернет на сайте [www.rosmintrud.ru](http://www.rosmintrud.ru).

Проверкой полноты и достоверности сведений о доходах и расходах, предоставленных лицами, занимающими указанные выше должности, выявлены многочисленные нарушения законодательства о противодействии коррупции.

При ознакомлении со сведениями о доходах и расходах в отношении себя и членов своей семьи, предоставленными депутатами городской Думы за 2015 год, установлена неполнота представленных данных – указание недостоверного, заниженного размера полученного дохода в общей сумме 1 613 255 тыс. руб.

Так, председателем городской Думы Баженовой С.Я. не указаны доходы, полученные от продажи в 2013 и 2015 двух транспортных средств; депутатами Глушковым Д.К., Дубровским Д.В., Зайцевым Э.А., Лазаренко В.В., Малохатько В.С., Шумейко Д.Э. в разделе 1 сведений не указан доход от доли участия в 24 коммерческих организациях.

Депутатами Сокачевым А.В., Шумейко Д.Э. не указан доход от ценных бумаг (акций), находящихся в их собственности.

В связи с наличием сведений о доле участия депутатов в коммерческих организациях и имеющихся ценных бумагах (акциях) не заполнена позиция раздела 5 сведений о доходах «Итого по разделу 5» (Зайцев Э.А., Лазаренко В.В., Малохатко В.С., Сокачев А.В., Шумейко Д.Э., Дубровский Д.В., Рудой Ю.И.). Баженовой С.Я., помимо сведений, поданных за 2015 год, также не указана аналогичная информация в сведениях о доходах за 2013 и 2014 г.г. (раздел 4 и 5 соответственно).

Депутатом Хрущевым И.Ю. указана сумма полученного дохода 0 руб., при этом в ходе проверки выявлено 2 факта получения в отчетном периоде депутатом денежных средств за оказанные услуги, по представительству в судах общей юрисдикции. Факты оказания Хрущевым И.Ю. услуг и получение им сумм дохода также подтверждаются материалами гражданских дел и вынесенными по ним судебными решениями, имеющимися в свободном доступе (апелляционное определение Центрального районного суда г. Комсомольска-на-Амуре от 22.03.2016 по делу № 2-125/2015 по иску Вдовина А.И. к индивидуальному предпринимателю Павловой М.П.; решение Центрального районного суда г. Комсомольска-на-Амуре от 25.02.2016 по делу № 2-211/2016, 2-5619/2015 по иску Ермакова А.А. к ООО СК «Визави»).

Зайцевым Э.А. не отражены сведения о наличии в собственности транспортного средства MERSEDES-BENZ, 1996 г.в., а Лазаренко В.В. – одного из транспортных средств ISUZU-ELF, 1988 г.в.

Повсеместно депутатами и муниципальными служащими, при наличии банковских вкладов и указанных ими в сведениях о доходах в общей сложности 27 депозитных счетов, подразумевающих выплаты процентов, не указаны доходы от таких вкладов и счетов (Баженова С.Я. в 2013 и 2014 г.г., Малохатко В.С., Мелехин С.В. в сведениях на себя и на супругу за 2013, 2014 и 2015 г.г.; Сысоев Е.О. – на себя и на супругу; Шумейко А.А. – на себя и на супругу; Паньков О.Г. – в сведениях на супругу; Повзык М.В. – на себя в 2014 и 2015, на супруга и ребенка в 2015 г.).

При отсутствии в собственности жилых помещений, что позволяет сделать вывод о проживании указанных ниже лиц в иных помещениях, предоставленных им по другим основаниям, в р. 6.1 сведений необоснованно не указаны объекты недвижимости, находящиеся в пользовании (Абраюков А.Н. – в отношении ребенка; Алямкина О.А. – в отношении супруга; Глушков Д.К. – в отношении детей; Дубровский Д.В. – в отношении супруги и детей; Зайцев Э.А. – в отношении одного из детей; Замятина А.Ю. – в отношении супруга; Мельников А.В. – в отношении себя; Солодовник О.В. – в отношении детей; Солнцев О.В. – в отношении супруги; Шумейко Д.Э. – в отношении детей; Еремкина А.П. – в отношении детей).

Рядом депутатов и муниципальными служащими не в полном объеме отражены сведения в разделе 4 сведений в части не указания или указания неполных сведений о наименовании и адресе банковских организаций, в

которых открыты счета (Абраюков А.Н., Глушков Д.К. – на себя и на супругу, Зайцев Э.А. – на супругу, Лазаренко В.В. – на себя и на супругу, Солнцев О.В. – на супругу (также не указаны полные даты открытия счетов), Чукреева Н.В. – на супруга, Рудой Ю.И. – на себя и на супругу).

Депутатом Абраюковым А.Н. в разделе 4 сведений в п.п. 2 и 3 не указаны виды банковских счетов. Аналогичные нарушения допущены Ивановым Ю.Н., Староселец А.С., Замятиной А.Ю., Солодовник О.В. (указанные последними двумя счетов как «личный счет физических лиц» и «универсальный» не являются одними из видов банковских счетов). Виды банковских счетов определены инструкцией Банка России от 30 мая 2014 г. № 153-И «Об открытии и закрытии банковских счетов, счетов по вкладам (депозитам), депозитных счетов».

Муниципальным служащими Лавриненко М.Б. и Еремкиной А.П. в р. 4 сведений не указана валюта банковских счетов (Лавриненко М.Б. – в сведениях за 2014 год в отношении трех счетов; Еремкиной А.П. в сведениях на супруга указан счет в долларах без принадлежности валюты к какому-либо государству).

В ходе изучения сведений о доходах Лавриненко М.Б. за 2014 и 2015 г.г. выявлены несоответствия сведений о площади двух объектов недвижимости, указанных в разные отчетные периоды. Кроме того, при заполнении раздела 2 сведений, касающихся расходов, превышающих доходы муниципального служащего за последние три года, к справке не приложена копия документа, являющегося основанием для приобретения права собственности на недвижимое имущество.

В сведениях о доходах управляющего делами аппарата городской Думы Повзык М.В. за 2015 год на себя и членов своей семьи указана дата их предоставления 31.04.2016, в то время как в апреле общее количество дней составляет 30, что не позволяет сделать достоверный вывод о соблюдении указанным муниципальным служащим сроков предоставления сведений о доходах. Также Повзык М.В. неправоммерно в р. 1 сведений о доходах за 2015 и 2015 г.г., предоставленных в отношении себя, отражены суммы алиментов, в то время как такие суммы должны быть отнесены к сведениям о доходах на ребенка.

Депутатом Глушковым Д.К. в поданных сведениях о доходах на себя и на супругу в разделе 1 вообще не заполнены п.п. 2, 3, 4, 5, 6, раздел 5.2; в сведениях на супругу не заполнены п.п. 1, 2, 4, 5 раздела 3.2, раздел 5.1; в сведениях на детей не заполнен ни один из разделов, за исключением р. 6.2.

Аналогичные факты не заполнения всех необходимых сведений допущены Зайцевым Э.А. (п.п. 2-5 р. 1; разделы 3.2, 5.2 в сведениях на себя, п.п. 2-6 р. 1; разделы 5.1, 5.2, 6.1 в сведениях на супругу, у двух детей не заполнены р. 1, у одного ребенка п.п. 2-5 р. 3.1, р. 3.2, 4, 5.2), Лазаренко В.В. (п.п. 2-5 р. 1 в сведениях на супругу), Солодовник О.В. (п.п. 2, 3, 5 р. 1, в сведениях на детей – п.п. 5, 7 р. 1), Сысоевым Е.О. (п.п. 3-6 р. 1 в сведениях на себя и на супругу (у последней также не заполнен п. 2 р. 1) на одного ребенка не заполнен р. 1), Шумейко Д.Э. (в сведениях на двух детей разделы

4 и 5), Еремкиной А.П. (на себя – п.п. 2, 3, 5, 6 р. 1; п.п. 1, 2, 4, 5 р. 3.1; разделы 3.2, 5; на супруга – п.п. 2-6 р. 1; п.п. 1, 2, 4, 5 р. 3.1; разделы 5 и 6; на двух детей – разделы 3, 4, 5).

Помимо изложенного, Рудым Ю.И. в р. 6 сведений не указаны основания пользования земельным участком, в п. 4 р. 3.1 не указаны основания приобретения имущества, в п.п. 3 и 4 не указан вид собственности трех объектов недвижимого имущества; аналогично Лавриненко М.Б. в сведениях о доходах за 2014 год и Солнцевым О.В. не указан вид собственности объектов недвижимого имущества (последним также основания приобретения имущества); Сыроевым Е.О. при наличии кредитного договора (ипотеки) в р. 4 не указан ссудный счет; Старосельцем А.С. в сведениях на супругу не указано место ее работы, при этом в р. 1 сведений о доходах указан доход по основному месту работы; Сокачевым А.В. в р. 3.1 сведений указано как основание приобретения в собственность садоводческого участка – «безвозмездное предоставление», которое не является таковым; Мельниковым А.В. в сведениях на ребенка в р. 3.1 не указан размер доли собственности в отношении двух объектов недвижимости; Ивановым Ю.Н. в сведениях о доходах на супругу в р. 3.1 не указаны реквизиты документов, являющихся основаниями для возникновения права собственности двух объектов недвижимости; Замятиной А.Ю. в п. 1 р. 6.2 не указано основание возникновения обязательства, а в п.п. 2 и 3 не в полной мере отражены основания – указаны только даты; Глушковым Д.К. в п. 3 р. 3.1 не указаны реквизиты сделки по приватизации жилого помещения.

Некоторыми лицами допущены факты необоснованного включения в сведения о доходах информации (Баженовой С.Я. о наличии проданного на отчетную дату транспортного средства; Алямкиной О.А. в р. 6.2 финансовые обязательства на сумму менее 500 000 руб.; Глушковым Д.К. и Староселец А.С. – транспортных средств при отсутствии в органах ГИБДД соответствующих сведений; Гончаровым Д.В. – двух банковских счетов, закрытых на отчетную дату).

Хрущевым И.Ю., Солнцевым О.В., Мелехиным С.В. (в 2013, 2014 г.) не подписана каждая страница предоставленных сведений о доходах.

Несмотря на то, что заработная плата перечисляется сотрудникам филиала ПАО «Компания «Сухой» КнААЗ им. Ю.А. Гагарина» на расчетные счета в банковских организациях (пластиковые карточки), Мельников А.В., являясь в 2015 году работником указанного предприятия, не указал в сведениях о доходах информацию о таком счете. Кроме того, Мельниковым не указаны какие-либо иные счета, открытые на его имя.

Причинами выявленных нарушений закона является несоблюдение депутатами и иными лицами, замещающими муниципальные должности, должности муниципальной службы в городской Думе и КСП требований законодательства о противодействии коррупции, а условием – отсутствие должного контроля за их соблюдением, в том числе со стороны лица, уполномоченного за ведение кадрового делопроизводства.

Негативными последствиями нарушений закона является отсутствие прозрачности и достоверности представляемых сведений о доходах и расходах депутатами и иными лицами, замещающими муниципальные должности, должности муниципальной службы в городской Думе и КСП, установленных законодательством о противодействии коррупции.

Принимая во внимание изложенное, руководствуясь ст.ст. 6, 24 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»,

### **ТРЕБУЮ:**

1. Рассмотреть настоящее представление с участием представителя прокуратуры города.

2. О месте и времени рассмотрения настоящего представления заблаговременно, письменно уведомить прокурора города.

3. Принять конкретные меры к устранению выявленных нарушений закона, причин и условий, им способствующих, к недопущению их в дальнейшем.

4. Рассмотреть вопрос о привлечении виновных лиц, допустивших ненадлежащее исполнение своих обязанностей и не осуществлявших должного контроля за соблюдением действующего законодательства, к ответственности в пределах Вашей компетенции.

5. О результатах рассмотрения представления, принятых мерах по устранению нарушений закона сообщить в прокуратуру города в установленный законом месячный срок в письменной форме, с приложением копий документов, подтверждающих привлечение виновных лиц к ответственности.

Обращаю Ваше внимание, что согласно ст. 6 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» требования прокурора, вытекающие из его полномочий, перечисленных в ст. 22 настоящего Федерального закона, подлежат безусловному исполнению в установленный срок. Неисполнение требований прокурора, вытекающих из его полномочий, влечет за собой ответственность, предусмотренную ст. 17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Прокурор города

 Б.В. Кононенко