

ПОЛИТБЮРО 2.0 И ГУБЕРНАТОРСКИЙ КОРПУС



29 СЕНТЯБРЯ 2017 ГОДА



Коммуникационный холдинг «Минченко консалтинг» представляет новую аналитическую модель оценки устойчивости губернаторов. Она основана на авторской модели «Политбюро 2.0», описывающей систему принятия решений как модель сетевых взаимодействий внутри элиты. **Авторы считают фактор элитной поддержки доминирующим при принятии кадровых решений в России. Более того, в 2016-2017 году роль Политбюро 2.0 в региональных кадровых назначениях выросла.**

Массовые ротации в губернаторском корпусе традиционно являются составной частью перегруппировки элит накануне выборов президента. **Предстоящее обновление кадров на федеральном уровне мотивирует группы влияния, входящие в Политбюро 2.0, выдвигать новые фигуры из своей среды для тестирования в регионах и последующего карьерного роста.**

Лояльность по отношению к президенту является необходимым условием назначений на пост главы региона. Однако даже наличие устойчивого личного контакта и истории отношений с Владимиром Путиным не становится бессрочной индульгенцией (как, например, в случае с главой Санкт-Петербурга Г. Полтавченко).

По итогам волны назначений и переназначений 2016-2017 годов можно сказать, что среди их главных бенефициаров оказались следующие группы:

- 1) Коалиция С.Чемезова, В.Золотова, Ю.Чайки, А.Вайно, С.Иванова;
- 2) Группа Д.Медведева и его союзников;
- 3) Группа С.Собянина;
- 4) Группа В.Володина.

Преимущество этих групп имеет объективные предпосылки. Каждая из них располагает обширными кадровым полигонами, включающим в себя федеральные государственные и общественные структуры, госкорпорации, региональные администрации. В то же время заметно снижение представительства в регионах выходцев из собственно региональной элиты, не прошедших через этап федеральной карьеры. Исключением являются члены команд губернаторов-тяжеловесов, к каковым можно отнести, помимо вышеупомянутого С.Собянина, А.Артамонова и Е.Савченко, а из молодого поколения – А.Воробьева и Д.Кобылкина.

Определенные бонусы при распределении губернаторских вакансий получили А.Ротенберг, Г.Тимченко, Н.Патрушев, С.Кириенко, А.Белоусов, А.Усманов, А.Миллер, М.Бабич, Е.Зиничев, А.Артамонов. Кроме того, объективно вырос региональный ресурс первого замглавы АП С.Кириенко, который курировал процесс отбора и обучения кандидатов в главы регионов. Ситуативными союзниками Кириенко выступали группы Н.Патрушева, Ю.Ковальчука и Д.Медведева. Уже осенью 2017 года обнаружилось повышение интереса к региональной политике группы И.Сечина, возможно, связанное с ослаблением силового ресурса и репутационными рисками в связи с делом А.Улюкаева и конфликтом с АФК «Система».

Также стоит выделить среди вновь избранных губернаторов группу выдвиженцев, пользующихся особым вниманием со стороны В.Путина (А.Алиханов, Д.Миронов, А.Никитин-Великоновгородский). Из губернаторов предыдущего призыва к этой группе можно отнести А.Дюмина.

Интересно, что многие представители «молодой поросли» познакомились с Владимиром Путиным в непростой период его нахождения на посту председателя Правительства РФ и существования так называемого «властного тандема».

Наличие собственной кадровой скамейки становится, наряду с проектным и идеологическим ресурсом, одним из важнейших ресурсов элитных групп. А успешность

рекомендованных назначенцев превращается в один из значимых критериев оценки членов Политбюро 2.0 со стороны Президента РФ.

Жертвами отставок в 2016-2017 гг. становились главы регионов, не имеющие поддержки внутри Политбюро 2.0 или утратившие ее в силу тех или иных причин. Думается, что эта тенденция сохранится и в будущем. Исключением могут становиться «отставки с повышением» - путь, по которому в свое время прошли С.Собянин, Ю.Трутнев и А.Хлопонин, перешедшие из регионов на работу в федеральное правительство.

Ставка Путина в кадровой политике на поколение 30+, как ни странно, повышает устойчивость ныне действующих членов Политбюро 2.0 в среднесрочной перспективе. Быстрого перехода властных полномочий к новой генерации вряд ли стоит ожидать. Для их тестирования в регионах и на федеральном уровне потребуется время, в ходе которого вполне естественным будет курирование новых назначенцев со стороны групп, делегировавших их во власть. Рубежным периодом для формирования «нового поколения российских руководителей» (по китайской модели), если страна не столкнется с форсмажорными обстоятельствами, станет электоральный цикл 2021-2024 годов.

Рейтинг устойчивости губернаторов

Рейтинг устойчивости губернаторов («Госссовет 2.0») создается путем сложения оценок, данных каждому губернатору **по 9 критериям**. Чем выше итоговая оценка, тем выше шансы губернатора остаться на своем посту. По результатам рейтингования происходит формирование трех групп риска внутри губернаторского корпуса: зеленой (более 13 баллов - отставка маловероятна), желтой (13 и менее баллов - есть риск отставки) и красной (8 и менее баллов - высокая вероятность отставки).

Оценки по критериям с первого по шестой являются бонусными, они прибавляют баллы губернаторам. Максимально возможный балл бонусов губернатора — 27 баллов. Оценки по критериям под номерами 7, 8 и 9 являются штрафами, то есть уменьшают общий балл губернатора. Максимально возможный уровень штрафов — 9 баллов.

Ниже представлено краткое описание каждого из предлагаемых нами критериев оценки.

Критерий №1. Поддержка внутри Политбюро 2.0 (максимум 10 баллов)

- 5 баллов — прямой контакт с главой государства
- 3 балла — поддержка члена Политбюро 2.0
- 2 балла — поддержка кандидата в члены Политбюро 2.0
- 1 балл — поддержка члена ЦК

**Максимально возможный балл внутри данного критерия – 10 баллов, что соответствует поддержке главы государства, одного члена Политбюро 2.0 и одного кандидата в члены Политбюро 2.0.*

Критерий №2. Наличие у губернатора под управлением большого проекта (максимум 5 баллов)

- 3 балла — большой федеральный проект с участием членов Политбюро 2.0
- 2 балла — федеральный проект, в котором регион играет важную роль
- 1 балл — большой региональный проект
- 0 баллов – отсутствие флагманских проектов

**При наличии нескольких проектов под руководством губернатора сумма их баллов складывается.*

Критерий №3. Экономическая привлекательность региона (максимум 3 балла)

- 3 балла — слабая привлекательность региона для элитных групп
- 2 балла — низкая привлекательность региона для элитных групп
- 1 балл — высокая привлекательность региона для элитных групп

**Таким образом, чем ниже экономическая привлекательность региона, тем менее вероятны атаки на губернатора.*

Критерий №4. Окончание полномочий (максимум 3 балла)

- 3 балла — губернатор только что (пере)избрался на свой новый срок
- 2 балла — губернатор провел на посту меньше половины срока
- 1 балл — губернатор провел на посту больше половины срока
- 0 баллов — год до следующих выборов губернатора

**Таким образом, чем ближе следующий электоральный цикл, тем менее прочными оказываются позиции губернатора.*

Критерий №5. Наличие у губернатора уникального позиционирования (максимум 3 балла)

- 3 балла — уникальное позиционирование, имя нарицательное в российской политике
- 2 балла — качественное нишевое позиционирование
- 1 балл — губернатор-функционер
- 0 баллов — размытое, некачественное позиционирование

Критерий №6. Качество политического менеджмента (максимум 3 балла)

- 3 балла — лидерский политический менеджмент
- 2 балла — стандартный политический менеджмент
- 1 балл — слабый политический менеджмент
- 0 баллов — политический менеджмент не выдерживает критики

Критерий №7. Конфликты губернатора на федеральном уровне (максимальный штраф – 3 балла)

- Минус 3 балла — конфликт с членом ПБ 2.0
- Минус 2 балла — конфликт с кандидатом в члены ПБ 2.0
- Минус 1 балл — конфликт с членом ЦК

Критерий №8. Конфликты губернатора на региональном уровне (максимальный штраф – 3 балла)

- Минус 3 балла — крупный элитный конфликт
- Минус 2 балла — расширяющийся элитный конфликт
- Минус 1 балл — тлеющий элитный конфликт

Критерий №9. Вмешательство силовых структур. Угроза уголовного преследования и аресты в команде губернатора (максимальный штраф – 3 балла)

- Минус 3 балла — арест/уголовное преследование вице-губернаторов
- Минус 2 балла — арест/уголовное преследование министров
- Минус 1 балл — уголовное преследование заместителей министров и фигур, входящих в команду, но не занимающих формальных позиций в администрации субъекта Федерации.

За время, прошедшее с момента формирования аналитической модели «Госсовет 2.0», свои посты покинули трое губернаторов, находившихся в «красной» зоне.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

Губернатор (регион)	БОНУСЫ <i>№1 - ПОЛИТБЮРО 2.0 (Макс -10 баллов); №2 - Большие проекты (Макс- 5 баллов); №3 - Экономическая привлекательность; №4 - Окончание полномочий; №5 - Позиционирование; №6 - Качество полит. менеджмента</i>						ШТРАФЫ <i>№7 - Федеральные конфликты; №8 - Региональные конфликты; №9 - Аресты/уголовные дела</i>			ИТОГ
	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	
С.Собянин (г. Москва)	10	5	1	0	2	2	0	-1	0	19
А.Дюмин (Тульская область)	10	2	2	2	2	2	0	-1	0	19
А.Воробьев (Московская область)	7	5	1	1	3	2	0	-2	-1	16
Е.Савченко (Белгородская область)	3	4	2	3	3	2	0	-1	0	16
А.Артамонов (Калужская область)	3	4	2	2	3	2	0	-1	0	15
Д.Миронов (Ярославская область)	10	2	2	3	1	2	-3	-2	0	15
А.Богомаз (Брянская область)	6	2	3	2	1	1	0	-1	-1	13
Н.Любимов (Рязанская область)	5	0	2	3	1	2	0	0	0	13
А.Островский (Смоленская область)	5	1	3	2	1	2	0	-1	0	13
С.Ситников (Костромская область)	3	1	3	2	2	2	0	-1	0	12
А. Никитин (Тамбовская область)	3	1	3	2	1	2	0	-1	0	11

А. Михайлов (Курская область)	5	3	2	1	2	2	0	-2	-3	10
О. Королев (Липецкая область)	3	1	2	1	1	2	0	-1	0	9
В.Потомский (Орловская область)	5	1	3	1	1	1	0	-3	0	9
А.Гордеев (Воронежская область)	4	1	2	1	2	3	-2	-1	-1	9
И.Руденя (Тверская область)	4	1	3	2	1	1	-1	-1	-1	9
С. Орлова (Владимирская область)	4	1	2	1	2	2	0	-1	-3	8
П. Коньков (Ивановская область)	4	4	3	1	1	2	-3	-1	-3	8

ПРИВОЛЖСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

Губернатор (регион)	БОНУСЫ <i>№1 - ПОЛИТБЮРО 2.0 (Макс -10 баллов); №2 - Большие проекты (Макс- 5 баллов); №3 - Экономическая привлекательность; №4 - Окончание полномочий; №5 - Позиционирование; №6 - Качество полит. менеджмента</i>						ШТРАФЫ <i>№7 - Федеральные конфликты; №8 - Региональные конфликты; №9 - Аресты/уголовные дела</i>			ИТОГ
	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	
М. Решетников (Пермский край)	6	2	1	3	2	2	0	0	0	16
И. Васильев (Кировская область)	6	1	2	3	2	2	0	-2	0	14
А. Евстифеев (Марий Эл)	5	0	3	3	1	2	0	0	0	14
В. Волков (Мордовия)	3	2	3	3	2	2	0	-1	0	14
А. Бречалов (Удмуртия)	4	1	2	3	2	2	0	-1	0	13
Ю. Берг (Оренбургская область)	5	2	2	1	2	2	0	-2	0	12
Р. Минниханов (Татарстан)	4	5	1	2	2	2	-3	-2	0	11
В. Радаев (Саратовская область)	3	1	2	3	2	2	-1	-1	-1	10
И. Морозов (Ульяновская область)	5	1	2	2	2	2	-3	-1	0	10
Р. Хамитов (Башкортостан)	4	1	2	1	2	2	-2	-1	0	9
И. Белозерцев (Пензенская область)	3	0	3	2	1	1	0	-1	0	9
М. Игнатьев (Чувашия)	3	0	3	2	1	2	-1	-1	0	9
В. Шанцев ¹ (Нижегородская область)	2	3	1	1	2	2	-1	-3	0	7
Н. Меркушкин ² (Самарская область)	2	2	2	1	2	2	-3	-2	-2	4

¹ Отправлен в отставку 26 сентября

² Отправлен в отставку 25 сентября

ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

Губернатор (регион)	БОНУСЫ <i>№1 - ПОЛИТБЮРО 2.0 (Макс -10 баллов); №2 - Большие проекты (Макс- 5 баллов); №3 - Экономическая привлекательность; №4 - Окончание полномочий; №5 - Позиционирование; №6 - Качество полит. менеджмента</i>						ШТРАФЫ <i>№7 - Федеральные конфликты; №8 - Региональные конфликты; №9 - Аресты/уголовные дела</i>			ИТОГ
	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	
Василий Голубев (Ростовская область)	5	4	2	2	2	2	0	-1	0	16
М. Кумпилов (Республика Адыгея)	3	2	3	3	2	1	0	-1	0	13
Сергей Аксенов (Республика Крым)	6	5	2	1	2	2	-3	-2	0	13
Дмитрий Овсянников (г. Севастополь)	6	1	3	3	1	2	-2	-2	0	12
Вениамин Кондратьев (Краснодарский край)	4	3	3	2	2	2	-2	-1	-2	11
Александр Жилкин (Астраханская область)	4	3	2	1	1	1	-1	-2	0	10
Андрей Бочаров (Волгоградская область)	3	4	1	1	2	2	-1	-1	-1	9
Алексей Орлов (Республика Калмыкия)	3	1	1	1	1	1	0	-1	-3	4

СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

Губернатор (регион)	БОНУСЫ <i>№1 - ПОЛИТБЮРО 2.0 (Макс -10 баллов); №2 - Большие проекты (Макс- 5 баллов); №3 - Экономическая привлекательность; №4 - Окончание полномочий; №5 - Позиционирование; №6 - Качество полит. менеджмента</i>						ШТРАФЫ <i>№7 - Федеральные конфликты; №8 - Региональные конфликты; №9 - Аресты/уголовные дела</i>			ИТОГ
	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	
Р. Кадыров (Республика Чечня)	7	3	3	2	3	3	-3	-1	0	17
В. Владимиров (Ставропольский край)	6	5	2	1	2	2	-2	-3	-2	11
Ю. Евкуров (Республика Ингушетия)	5	1	3	0	2	2	0	-2	-2	9
Юрий Коков (Республика Кабардино-Балкария)	4	1	3	1	2	2	0	-2	-2	9
Рашид Темрезов (Республика Карачаево-Черкесия)	2	2	3	2	1	2	0	-3	0	9
Вячеслав Битаров (Северная Осетия)	2	2	3	2	1	2	-2	-2	0	8
Р. Абдулатипов³ (Республика Дагестан)	4	2	2	1	2	1	-2	-3	-3	4

³ Написал заявление об отставке 27 сентября

УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ										
Губернатор (регион)	БОНУСЫ <i>№1 - ПОЛИТБЮРО 2.0 (Макс -10 баллов); №2 - Большие проекты (Макс- 5 баллов); №3 - Экономическая привлекательность; №4 - Окончание полномочий; №5 - Позиционирование; №6 - Качество полит. менеджмента</i>						ШТРАФЫ <i>№7 - Федеральные конфликты; №8 - Региональные конфликты; №9 - Аресты/уголовные дела</i>			ИТОГ
	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	
Дмитрий Кобылкин (Ямало-Ненецкий автономный округ)	7	5	1	2	3	3	-1	-1	0	19
Владимир Якушев (Тюменская область)	6	3	1	1	2	3	0	-1	0	15
Евгений Куйвашев (Свердловская область)	5	4	1	3	1	2	-1	-1	-1	13
Наталья Комарова (Ханты-Мансийский автономный округ)	5	5	1	2	2	0	-1	-2	-1	11
Алексей Кокорин (Курганская область)	3	1	3	1	1	2	0	-1	0	10
Борис Дубровский (Челябинская область)	7	3	1	1	1	2	-2	-1	-3	9

СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

Губернатор (регион)	БОНУСЫ						ШТРАФЫ			ИТОГ
	№1 - ПОЛИТБЮРО 2.0 (Макс -10 баллов); №2 - Большие проекты (Макс- 5 баллов); №3 - Экономическая привлекательность; №4 - Окончание полномочий; №5 - Позиционирование; №6 - Качество полит. менеджмента						№7 - Федеральные конфликты; №8 - Региональные конфликты; №9 - Аресты/уголовные дела			
	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	
А. Цыденов (Бурятия)	6	3	2	3	1	2	-1	-2	0	14
С. Жвачкин (Томская область)	5	3	2	3	1	2	0	-2	0	14
Ш. Кара-оол (Тыва)	5	1	3	2	2	2		-2	0	13
Н. Жданова (Забайкальский край)	3	2	3	2	1	1				12
В. Зимин (Хакасия)	5	2	2	0	2	3		-1	-2	11
А. Тулеев (Кемеровская область)	2	2	2	2	3	3	-3	-1	-1	9
С. Левченко (Иркутская область)	4	5	2	2	2	1	-3	-3	-1	9
А. Бердников (Алтай)	3	0	3	1	1	1	0	-1	0	8
А. Карлин (Алтайский край)	2	2	2	1	1	1	0	-1	-2	6
В. Назаров (Омская область)	4	1	2	2	1	2	-1	-2	-3	6
В. Толоконский ⁴ (Красноярский край)	0	4	1	1	1	2	-2	-2	0	5
В. Городецкий (Новосибирская область)	3	1	2	1	1	1	-2	-2	0	5

⁴ 27 сентября было сделано заявление об отставке

ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

Губернатор (регион)	БОНУСЫ <i>№1 - ПОЛИТБЮРО 2.0 (Макс -10 баллов); №2 - Большие проекты (Макс- 5 баллов); №3 - Экономическая привлекательность; №4 - Окончание полномочий; №5 - Позиционирование; №6 - Качество полит. менеджмента</i>						ШТРАФЫ <i>№7 - Федеральные конфликты; №8 - Региональные конфликты; №9 - Аресты/уголовные дела</i>			ИТОГ
	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	
Александр Козлов (Амурская область)	3	4	2	2	2	2	-1	-1	0	13
Егор Борисов (Республика Саха)	4	3	2	1	2	1	0	-2	0	11
Вячеслав Шпорт (Хабаровский край)	6	2	2	0	2	2	0	-1	-2	11
Олег Кожемяко (Сахалинская область)	4	5	1	2	3	1	-3	-1	-2	10
Владимир Илюхин (Камчатский край)	2	1	3	2	1	2	0	-1	0	10
Александр Левинталь (Еврейская автономная область)	3	0	3	2	1	1	0	0	0	10
Владимир Печеный (Магаданская область)	3	2	3	0	1	1	0	-1	0	9
Роман Копин (Чукотский автономный округ)	1	1	3	0	2	2	0	0	0	9
Владимир Миклушевский (Приморский край)	4	5	2	1	2	1	-2	-3	-3	7

СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

Губернатор (регион)	БОНУСЫ <i>№1 - ПОЛИТБЮРО 2.0 (Макс -10 баллов); №2 - Большие проекты (Макс- 5 баллов); №3 - Экономическая привлекательность; №4 - Окончание полномочий; №5 - Позиционирование; №6 - Качество полит. менеджмента</i>						ШТРАФЫ <i>№7 - Федеральные конфликты; №8 - Региональные конфликты; №9 - Аресты/уголовные дела</i>			ИТОГ
	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	
А. Алиханов (Калининградская область)	7	5	2	3	2	2	-2	-1	0	18
А. Парфенчиков (Республика Карелия)	5	2	3	3	2	2	0	-1	0	16
А. Никитин (Новгородская область)	7	2	2	3	2	2	0	-2	0	16
А. Дрозденко (Ленинградская область)	7	5	1	2	2	2	-3	-2	-1	13
С. Гапликов (Республика Коми)	4	3	2	2	2	2	-1	-1	-2	11
О. Кувшинников (Вологодская область)	4	3	3	1	2	2	-1	-2	-1	11
А. Турчак (Псковская область)	4	2	2	1	1	2	-1	-1	0	10
И. Орлов (Архангельская область)	3	2	3	1	1	1	0	-2	0	9
Г. Полтавченко (г. Санкт-Петербург)	5	3	1	1	1	2	-3	-2	0	8
И. Кошин ⁵ (Ненецкий автономный округ)	2	4	1	1	1	1	-3	-1	0	6
М. Ковтун (Мурманская область)	3	2	2	1	1	1	-2	-2	0	6

⁵ Отправлен в отставку 28 сентября